

Kuratorium Oświaty w Lublinie

Ul. 3 Maja 6

20-950 Lublin

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań w związku z dyskryminującymi praktykami związanymi z umieszczeniem na ścianie stołówki publicznej Szkoły Podstawowej nr 51 w Lublinie informacji o tym, iż **wymaga się od wszystkich uczniów modlitwy przed posiłkiem**. Informacja ta umieszczona jest wśród zasad kulturalnego zachowania się uczniów w czasie posiłku, jako pierwszy i wyróżniony punkt tych zasad. Dzieci niewierzące czyni to automatycznie niekulturalnymi. Mimo interwencji niekwestionowanego autorytetu takiego jak Helsińska Fundacja Praw Człowieka u Kuratora Oświaty w Lublinie i w Wydziale Oświaty i Wychowania UM w Lublinie tablica ta nadal wisi.

W marcu bieżącego roku na oficjalnej stronie internetowej placówki, zamieszczono informacje, które mają uzasadnić pozostawienie w stołówce opisanych zasad. Treści mają tytuł „Zasady zachowania w stołówce szkolnej – problem mediów”. Próbuje się w ten sposób przekonać, że mamy do czynienia ze sztucznie wykreowanym problemem, stosuje się manipulację, przekonując, że dochodzi do ataku na osoby modlące się, prześladowaniem dyrektora szkoły, a nie obroną mniejszości wyznaniowych przed dyskryminującymi praktykami. Strona zawiera wyłącznie przychylnie dyrekcji wypowiedzi medialne, opinie prawne instytucji, które zraszają katolickich prawników, cytaty z protestów wysyłanych do mediów opisujących sprawę krytycznie oraz głosy poparcia osób zrzeszonych w Rodzinie Szkół im. Jana Pawła II. Niepokoi fakt, że wyraźnie mamy do czynienia z szeroko zakrojoną akcją mającą na celu pozostawienie za wszelką cenę tablicy z zasadami, których nie sposób ocenić inaczej niż jako krzywdzące dla niektórych dzieci. Nasza Fundacja dowiedziała się o sprawie z mediów, które zostały poinformowane, że „tablica z zasadami zostaje w stołówce, ponieważ tak zdecydowała Rada Rodziców”. Nie zgadzamy się z opinią, że Rada Rodziców może przesądzić o każdej, nawet najbardziej kontrowersyjnej, bulwersującej i krzywdzącej dzieci sprawie. Komunikat do mediów o pozostawieniu tablicy sprawia wrażenie ogłoszenia zwycięstwa w wymaginowanej bitwie, tymczasem naszą intencją jest dobro mniejszości bezwyznaniowej, nie jesteśmy tym samym zainteresowani konfliktem z dyrektorką szkoły. Nie możemy jednak opisywanych praktyk ignorować, zwłaszcza, że gotowość do łamania sumienia, lekceważenia i dyskryminacji jest już wyrażana wprost: *„Sądzę, że winniśmy wesprzeć Mariannę Olszańską dyrektora szkoły nr 51 w Lublinie. Poranna wypowiedź w TVN przedstawicielki Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka pokazuje, że prawa jednostki są ważniejsze niż prawa większości. Dzisiaj z tym problemem musi się zmierzyć Marianna jutro my wszyscy. Obym się myliła.”* Wszystkie wypowiedzi można znaleźć pod poniższym adresem:

<http://www.sp51.lublin.pl/www/component/content/article/67-aktualnoci/661-zasady-zachowania-w-stoowce-szkolnej-problem-mediow.html>

**Ustawa o systemie oświaty** określa szkołę publiczną jako *wspólne dobro całego społeczeństwa*, zapewniając przyjęcie w nauczaniu i wychowaniu *uniwersalnych zasad etyki. Respektowanie chrześcijańskich wartości w nauczaniu i wychowaniu*, o którym mówi Ustawa, nie wymaga zaś kształtowania w uczniach nawyku modlitwy przed posiłkiem. Tym samym oczekiwanie rezygnacji z ww. zapisu w „Zasadach kulturalnego zachowania” w ww. szkole nie jest sprzeczne z regułą respektowania tych wartości. Przeciwnie, narażanie części dzieci na stres i frustrację spowodowaną ww. zapisami wydaje się być sprzeczne z zasadą miłości bliźniego. Jest także sprzeczne z *Powszechną Deklaracją Praw Człowieka, Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Konwencją o Prawach Dziecka*, na które powołuje się Ustawa.

W Konstytucji Rzeczypospolitej w **art. 25 punkt 2** znajduje się informacja, iż „Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym”. Tym samym Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 51, jako przedstawiciel władz publicznej szkoły, nie zachowuje bezstronności w sprawie przekonań religijnych, uznając za kulturalne wyłącznie osoby modlące się przed posiłkiem.

W art. 53 punkt 6 Konstytucji polskiej mowa jest o tym, że „Nikt nie może być zmuszany do uczestniczenia ani do nieuczestniczenia w praktykach religijnych”. Wymaganie modlitwy od wszystkich uczniów jest próbą wprowadzenia takiego przymusu.

Ponadto w myśl art. 2 Konstytucji, Polska jest „demokratycznym państwem prawnym”. W systemie demokratycznym jedną z podstawowych zasad jest **zasada poszanowania praw mniejszości**, czyli również zakaz dyskryminacji mniejszości światopoglądowych. Jest to swoiste ograniczenie władzy większości społeczeństwa, w tym większości rodziców współdecydujących o praktykach w szkole publicznej, sprzecznych z zapisami Konstytucji.

Jednocześnie Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 roku w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach w § 12 określa iż, „W szkole można także odmawiać modlitwę przed i po zajęciach. Odmawianie modlitwy w szkole powinno być wyrazem wspólnego dążenia uczniów **oraz taktu i delikatności ze strony nauczycieli i wychowawców**”. Stygmatyzowanie uczniów nieodmawiających modlitwy nie ma nic wspólnego z taktem i delikatnością.

Dyrektor szkoły podstawowej wymagając od uczniów modlenia się przed posiłkiem wymaga de facto ujawnienia przez uczniów swego światopoglądu co sprzeczne jest z zapisem Konstytucji dotyczącym nieujawniania swego światopoglądu (art. 53. ust. 7). Tymczasem szkoła publiczna ma obowiązek kształtowania u dzieci szacunku wobec ludzi o różnych przekonaniach światopoglądowych.

Nasza fundacja wielokrotnie spotyka się z uzasadnianiem praktyk religijnych w miejscach publicznych, w tym w szkołach, brakiem wyrażanego sprzeciwu. Wiemy, że rodzice obawiają się zgłaszać tego typu sprawy do dyrekcji przedszkoli i szkół ze względu na częsty brak zrozumienia i kłopoty, które mogą spotkać dzieci ze strony nauczycieli i rówieśników. **Brak sprzeciwów oraz wieloletnia praktyka nie mogą być uzasadnieniem tego typu działań.** Dyrektor przedszkola i szkoły powinien naszym zdaniem wykazywać się troską o wszystkich uczniów oraz wrażliwością, która pozwala uniknąć krzywdzących sytuacji, nie czekając na protesty ze strony rodziców. Sytuacja w ww. szkole jest dotkliwa także dlatego, że rodzice kilkakrotnie wyrażali sprzeciw wobec sytuacji, o której mowa wyżej.

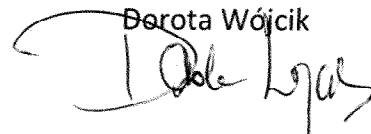
Dyrekcja wymienionej szkoły w oczywisty dopuściła się złamania ustępów art. 25. Konstytucji, mówiących o bezstronności instytucji publicznych w sprawach światopoglądowych. Art. 6. ustawy "Karta nauczyciela" stanowi, że nauczyciel obowiązany jest m.in. "kształcić i wychowywać młodzież w umiłowaniu Ojczyzny, w poszanowaniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w atmosferze wolności sumienia i szacunku dla każdego człowieka" oraz "dbać o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich zgodnie z ideą demokracji, pokoju i przyjaźni między ludźmi różnych narodów, ras i światopoglądów".

Jak stanowi art. 75. ust. 1. ustawy "Karta nauczyciela": "Nauczyciele podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6." Mając na uwadze powyższe, zgodnie z § 18. ust. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego, uprzejmie prosimy o niezwłoczne polecenie rzecznikowi dyscyplinarnemu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w tej sprawie wobec Dyrektora szkoły wymienionej powyżej. Prosimy również o informacje na temat wyników tego postępowania i wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Uprzejmie prosimy także o informację w sprawie działań podjętych w sprawie.

Z poważaniem

Dorota Wójcik



Prezeska Zarządu