

Zespół ds. Nagród  
Prezesa Rady Ministrów

*DKRM-083-3(2)/15*

Warszawa, dnia 23 marca 2015 r.

*Pani  
Dorota WÓJCIK*

*Prezesa Zarządu  
Fundacji Wolność od Religii*

*Szanowna Pani,*

jako Przewodniczący Zespołu ds. Nagród działającego przy Prezesie Rady Ministrów, chciałbym udzielić odpowiedzi na list z dnia 17 lutego 2015 r., w którym zakwestionowano zasadność przyznania nagrody za wyróżnioną rozprawę doktorską dr. Miłoszowi Hołdzie „*Epistemologiczne argumenty za istnieniem Boga. Próba teistycznego uprawomocnienia poznawczych roszczeń nauki*”.

Chciałbym poinformować Panią, iż Zespół ds. Nagród, któremu obecnie przewodniczę, ocenia przedstawione do nagrody prace wyłącznie na podstawie ich wartości merytorycznej. Inkryminowana przez Panią, nagrodzona rozprawa doktorska dra Miłosza Hołdy jest pracą z dziedziny filozofii a nie teologii. Została obroniona na Wydziale Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, a jej recenzentami byli filozofowie a nie teolodzy.

Pozwalam sobie zauważyć, że gdyby przyjąć Pani punkt widzenia, każdą pracę z dziedziny filozofii, historii czy też etnografii, traktującą o bogach, bóstwach i wierzeniach, należałoby potraktować jako teistyczną i sprzeczną z nauką. Nie sądzę, by wiele osób zgodziło się z takim stanowiskiem.

*Przewodniczący  
Zespołu ds. Nagród*

*Prof. dr hab. Piotr Węgleński*