

Fundacja Wolność od Religii KRS 0000403073  
ul. Fryderyka Chopina 41 lok. 2  
20-023 Lublin

Lublin, dnia 17 października 2016 r.

**Nr sprawy: 000003/ZS/2016**

**Pani**  
**Katarzyna Paluszewska-Jurkiewicz**  
**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 30**  
**im. rtm. Witolda Pileckiego w Łodzi**  
**ul. Rysownicza 1/3**  
**91-855 Łódź**

W odpowiedzi na pismo Pani Dyrektor z dnia 20 września 2016 r. dotyczące zmian w statucie Szkoły Podstawowej nr 30 im. rtm. Witolda Pileckiego w Łodzi, działając w imieniu Fundacji Wolność od Religii z siedzibą w Lublinie, pragnę podnieść, co następuje.

Z ww. pisma Pani Dyrektor wynika, że zmiany w statucie Szkoły w zakresie organizowania lekcji religii zostały wprowadzone uchwałą rady pedagogicznej w dniu 10 września 2015 r., a aneks do statutu znajduje się na stronie internetowej szkoły. W istocie, na stronie internetowej prowadzonej pod adresem: <http://www.sp30lodz.wikom.pl/>, zamieszczono „tekst jednolity” statutu, przyjęty uchwałą rady pedagogicznej w dniu 21 czerwca 2010 r. oraz trzy aneksy do tego statutu: z dnia 27 lutego 2014 r., z dnia 25 lutego 2015 r. oraz z dnia 10 września 2015 r. Jakkolwiek w aneksie z dnia 10 września 2015 r. zamieszczono stosowne postanowienie dotyczące zasad organizowania lekcji religii, to w ocenie Fundacji, aneks nie jest właściwą formą wprowadzania zmian w statutach szkół i placówek, których działanie podlega przepisom ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Co prawda w piśmie z dnia 20 września 2016 r. skierowanym do Fundacji wskazała Pani, że statut został zmieniony na podstawie uchwały rady pedagogicznej, ale na stronie internetowej Szkoły stosowna uchwała nie została zamieszczona, a o zmianach w statucie

informują Państwo wyłącznie poprzez publikowanie aneksów (bez odniesienia się do uchwał rady pedagogicznej, na podstawie których miałyby być one wprowadzane).

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę na fakt, że stosowana w kierowanej przez Panią szkole technika wprowadzania do statutu licznych zmian w drodze „aneksów”, bez regularnego uaktualniania całego tekstu statutu, powoduje, że ten podstawowy akt regulujący funkcjonowanie szkoły staje się nieczytelny i nieprzejrzysty. Tekst ujednociony (wbrew użytej terminologii nie jest to bowiem „tekst jednolity”) statutu Szkoły Podstawowej nr 30 w Łodzi pochodzi z czerwca 2010 r. Zakres zmian wprowadzonych w ciągu ostatnich 6 lat, czy to z związku z nowelizacjami prawa oświatowego, czy w związku ze zmianami w funkcjonowaniu placówki, uzasadnia, w ocenie Fundacji, ponowne opracowanie tekstu ujednoczonego statutu. Na marginesie pragnę poddać pod rozważę Pani Dyrektor kwestię sposobu przyjęcia tekstu ujednoczonego statutu. Jak bowiem wynika z informacji zawartych w statucie zamieszczonym na stronie internetowej Szkoły, jego „tekst jednolity” został przyjęty uchwałą rady pedagogicznej. Tymczasem w doktrynie prawa oświatowego praktykę uchwalania tekstu jednolitego statutu szkoły przez radę pedagogiczną uważa się za błędną. Rada pedagogiczna jako organ zastępujący radę szkoły lub placówki w jednostce, w której rada szkoły lub placówki nie została powołana, może bowiem uchwalić nowy statut, a tekst jednolity (czy raczej ujednoczony) takim nowym statutem nie jest. Zazwyczaj w treści uchwały zmieniającej statut szkoły czy placówki, rada szkoły lub placówki (odpowiednio rada pedagogiczna) zamieszcza upoważnienie dla dyrektora szkoły do opracowania i opublikowania na stronie internetowej tekstu ujednoczonego statutu szkoły lub placówki.

**Odrębnym zagadnieniem, które pragnę poruszyć jest kwestia nienależytego wywiązywania się przez Panią jako dyrektora szkoły z obowiązku zapewniania dostępu do informacji publicznej w kontekście braku publikacji aktualnego statutu szkoły.** Stosownie do art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, *„każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie”*. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy, zobowiązane do udostępnienia informacji publicznej są m. in. podmioty reprezentujące jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym. W przypadku szkoły osobą odpowiedzialną za realizację tego zobowiązania jest dyrektor (por. przykładowo: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 17 maja 2010 r., sygn. akt II SAB/Kr 45/10: *„wskazać*

należy, że dyrektor publicznej gminnej szkoły podstawowej jest, w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej, podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznych. W myśl art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są m.in. podmioty reprezentujące jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym. Zgodnie zaś z art. 39 ust. 1 pkt 5 ustawy o systemie oświaty dyrektor szkoły dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły, zaopiniowanym przez radę szkoły, i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także może organizować administracyjną, finansową i gospodarczą obsługę szkoły. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty na szkole spoczywają zadania dydaktyczno-wychowawcze, za których realizację odpowiedzialny jest dyrektor szkoły. Z powyższego jednoznacznie zatem wynika, że dyrektor szkoły, jako organ reprezentujący jednostkę organizacyjną, która wykonuje zadania publiczne, jest w świetle art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej”). Udostępnienie informacji publicznych następuje m. in. poprzez ogłaszanie tego rodzaju informacji, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej, stanowiącym urzędowy publikator teleinformatyczny. Jak wynika z art. 6 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy, przedmiot informacji publicznych podlegających udostępnieniu obejmuje m. in. informacje o podmiotach obowiązanych do udostępniania tych informacji, w tym o:

- a) statusie prawnym lub formie prawnej,
- b) organizacji,
- c) przedmiocie działalności i kompetencjach,
- d) organach i osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach,
- e) strukturze własnościowej podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3-5 ww. ustawy,
- f) majątku, którym dysponują

oraz o zasadach funkcjonowania tych podmiotów.

Stosownie do art. 8 ust. 3 ww. ustawy, wskazane powyżej informacje o podmiotach obowiązanych do udostępniania informacji publicznych oraz zasadach ich funkcjonowania należy obligatoryjnie publikować w Biuletynie Informacji Publicznej.

W szkołach i placówkach podlegających regulacjom ustawy o systemie oświaty obowiązek udostępniania informacji publicznych w zakresie ich statusu prawnego, organizacji, przedmiotu działalności, organów i ich kompetencji oraz zasad funkcjonowania podmiotów jest realizowany poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej statutów tych jednostek. Tymczasem na prowadzonej dla Szkoły Podstawowej nr 30 im. rtm. Witolda

Pileckiego w Łodzi stronie internetowej <http://www.bip.sp30lodz.wikom.pl> zamieszczono wyłącznie okrojone informacje, nieodpowiadające wymogom ustawy o dostępie do informacji publicznej, a statut Szkoły nie został na tej stronie w ogóle zamieszczony. Braki w powyższym zakresie są o tyle zaskakujące, że z pewnością ma Pani świadomość możliwości ponoszenia odpowiedzialności w związku z nieudzieleniem informacji publicznej.

**W związku z powyższym zwracamy się do Pani jako dyrektora szkoły, a więc osoby odpowiedzialnej za udostępnianie informacji publicznych, o zamieszczenie na stronie internetowej <http://www.bip.sp30lodz.wikom.pl>, jak również na „zwykłej” stronie internetowej Szkoły (<http://www.sp30lodz.wikom.pl>) treści statutu w jego ujednoliconym brzmieniu. Mając bowiem na względzie argumentację podniesioną w pierwszej części niniejszego pisma, jak również spoczywający na Pani obowiązek udostępniania aktualnych informacji publicznych, zasadne jest, w ocenie Fundacji, opracowanie i publikacja ujednoliconego tekstu statutu szkoły.**

Niniejsze pismo jest kierowane do wiadomości Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Łodzi jako organu prowadzącego oraz Kuratorium Oświaty w Łodzi jako podmiotu sprawującego nadzór pedagogiczny nad kierowaną przez Panią jednostką.



Dorota Wójcik  
Prezesa Zarządu

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Łodzi Wydział Edukacji, ul. Krzemieniecka 2B, 94-030 Łódź,
2. Kuratorium Oświaty w Łodzi, Al. Kościuszki 120a, 90-446 Łódź