

Lublin, dnia 23 lipca 2018 r.

Fundacja Wolność od Religii  
ul. Fryderyka Chopina 41 lok. 2  
20-023 Lublin  
KRS 0000403073

Wójt Gminy Tuszów Narodowy  
Tuszów Narodowy 225  
39-332 Tuszów Narodowy

### WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), zwaną dalej Ustawą, zwracam się z **ponownym wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej** w następującym zakresie:

1. Jak został zakwalifikowany w budżecie poniesiony koszt tablic (kategoria wydatków)?
2. Czy gmina planuje sfinansować koszt dalszych tablic? Jeżeli tak, to ilu i jaki jest łącznie planowany koszt?
3. Czy planowane jest umieszczenie tablic z dekalogiem na innych budynkach w gminie? Jeśli tak, to na jakich?
4. W jakim trybie i jakiej formie prawnej zostały podjęte decyzje o sfinansowaniu i umieszczeniu tablic z dekalogiem na budynkach szkoły?
5. Jaka jest podstawa prawna umieszczenia i sfinansowania przez gminę tablic z dekalogiem na budynkach szkoły?

Wskazuję, iż w odpowiedzi na wcześniejszy wniosek Fundacji z dnia 19 czerwca 2018 r. Gmina udzieliła odpowiedzi pismem z dnia 3 lipca 2018 r., znak: OR.1431.27.2018. Pismo to nie zawierało odpowiedzi na wszystkie pytania. Tym samym, organ nie udzielił prawidłowej odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej i w związku z tym pozostaje w bezczynności.

Ponownie wnoszę o udostępnienie mi powyższych informacji drogą mailową na adres mailowy: [fundacja.wor@gmail.com](mailto:fundacja.wor@gmail.com).

Dodatkowo, podnieść należy, iż nieprawidłowym działaniem organu jest twierdzenie ujęte w ostatnim zdaniu odpowiedzi na wniosek, iż „W zakresie pozostałych pytań informacje dostępne są na stronie Gminy Tuszów Narodowy”. Jeżeli bowiem organ twierdzi, iż informacje w odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej znajdują się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i informacje te odpowiadają swym zakresem odpowiedzi na skierowane pytania, wówczas zobowiązany jest do odesłania wnioskodawcy do konkretnej zakładki, ewentualnie także poprzez wskazanie linku.

Jak przyjęto bowiem, m. in. w wyroku WSA w Poznaniu z dnia 1 lutego 2018 r., II SAB/Po 194/17, „Powyższych danych skarżący nie otrzymał w ogóle. Sąd zaznacza, że nie kwestionuje okoliczności podniesionych przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury we (...), iż J. M. przekazano określone informacje poprzez udostępnienie ich na witrynach gminnego Biuletynu Informacji Publicznej, przy jednoczesnym podaniu skarżącemu adresu odpowiedniej zakładki tego Biuletynu. Istotą problemu w niniejszej sprawie nie jest jednak to, że organ nie reagował na żądania J. M., a to że treściowo informacja z zakładki Biuletynu Informacji Publicznej, do której adres przekazano skarżącemu, nie zawiera odpowiedzi na zadane przez niego pytania.”.

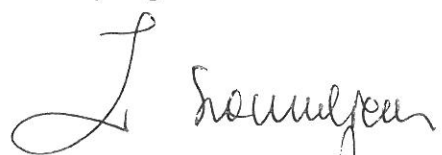
Nadto, organ nie wydał decyzji w zakresie odmowy udzielenia informacji. Jak bowiem przyjęto w wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25 maja 2018 r., IV SAB/Wr 89/18, „W przypadkach, gdy żądana informacja jest informacją publiczną, lecz organ odmawia jej udostępnienia bądź zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania (art. 16 ust. 1 u.d.i.p.) - to jest gdy istnieją ustawowe podstawy do odmowy udostępnienia informacji publicznej (art. 5 ust. 1 i 2 u.d.i.p), bądź przeszkody do jej udostępnienia w określony sposób lub w określonej formie (zob. art. 14 ust. 2 u.d.i.p.), ustawodawca przewidział obowiązek wydania decyzji administracyjnej, a nie załatwienia sprawy pismem informacyjnym.”.

Wobec czego, organ pozostaje w beczynności co do braku odpowiedzi na część z pytań z wniosku o udzielenie informacji publicznej.

„W przypadku spraw dotyczących dostępu do informacji publicznej organ administracji pozostaje w beczynności w szczególności wówczas, gdy nie udzielił zainteresowanej jednostce żądanej przez nią informacji publicznej stosownie do przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Informacją tą jest każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa.” (wyrok WSA w Opolu z dnia 26 kwietnia 2018 r., II SAB/Op 27/18).

Nadto, w przypadku dalszego braku załatwienia sprawy, Fundacji przysługiwać będzie ponaglenie do organu wyższego stopnia, zgodnie z art. 37 kpa.

Wobec powyższej argumentacji, zasadnym i koniecznym jest uwzględnienie w całości niniejszego wniosku w zakresie określonym w jego petitum i udzielenie informacji publicznej.

  
Dorota Wójcik  
prezeska zarządu 