

Lublin, dnia 23 lipca 2018 r.

Fundacja Wolność od Religii
ul. Fryderyka Chopina 41 lok. 2
20-023 Lublin
KRS 0000403073

Rada Gminy Tuszów Narodowy
Tuszów Narodowy 225
39-332 Tuszów Narodowy

SKARGA

Na podstawie art. 221 oraz art. 227 k.p.a., wnoszę skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Tuszów Narodowy Andrzeja Głaza, polegające na umieszczeniu tablic z dekalogiem na budynkach wszystkich szkół publicznych w gminie oraz sfinansowanie powyższego ze środków własnych budżetu gminy.

W związku z tym, wnoszę o rozpoznania skargi oraz w konsekwencji powyższego zobowiązanie Wójta Gminy Andrzeja Głaza do usunięcia przedmiotowych tablic.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 227 kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wójt Gminy Tuszów Narodowy Andrzej Głaz podjął decyzję o umieszczeniu tablic z dekalogiem na budynkach wszystkich szkół publicznych w gminie. Decyzja ta została zrealizowana, natomiast jej sfinansowanie nastąpiło ze środków własnych budżetu gminy. Nadto, w oświadczeniu z dnia 14 czerwca 2018 r., opublikowanym na stronie internetowej www.tuszownarodowy.pl, Wójt Andrzej Głaz wskazał, iż *„zamontowanie tablic z dekalogiem było moim pomysłem, ale oczywiście za zgodą gospodarzy tych szkół, czyli dyrektorów. Bardzo zależy mi nie tylko na dobrym kształceniu*

młodych ludzi, ale również na kształtowaniu ich charakterów, a tego bez Pana Boga osiągnąć się nie da. (...) Pragnę też przypomnieć, że te 10 przykazań Bożych są dane dla dobra człowieka, co jest tak oczywiste, że nikt uczciwy i będący przy zdrowych zmysłach nie jest w stanie temu zaprzeczyć, aby się nie wystawić na pośmiewisko i nie skompromitować. Tablice umieszczone są w Gminie na wszystkich 5 szkołach, a w Borkach Nizińskich dokonano już uroczystego poświęcenia z udziałem uczniów, nauczycieli, mieszkańców i mojej osoby.”

Wskazane powyżej działania Wójta są nienależytym wykonywaniem przez Wójta jego obowiązków w różnych sferach sprawowanej przez niego funkcji.

Przede wszystkim, wskazać należy, iż umieszczenie przedmiotowych tablic narusza określone w Konstytucji, a także aktach prawa międzynarodowego i krajowego, zasady niedyskryminacji, a także rozdziału kościoła od państwa, jak również powinność bezstronności religijnej i światopoglądowej organów władzy publicznej.

Jak stanowi art. 32 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Szkoła stanowi miejsce, w którym wszyscy uczniowie powinni być traktowani jednakowo i jest miejscem neutralnym światopoglądowo. W art. 53 ust. 3 Konstytucji wskazano iż rodzice mają prawo do zapewnienia dzieciom wychowania i nauczania moralnego i religijnego zgodnie ze swoimi przekonaniem. Natomiast zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 Konstytucji, Kościoły i inne związki wyznaniowe są równouprawnione. Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym.

Niewątpliwie wszystkie te wskazane przepisy, jak również uszczegóławiające je przepisy prawa krajowego, zostały naruszone działaniami Wójta Gminy.

Rażącym naruszeniem zasad niedyskryminacji oraz rozdziału kościoła od państwa jest także zawarte w oficjalnym oświadczeniu Wójta zawartym na stronie internetowej gminy twierdzenie, iż *Bardzo zależy mi nie tylko na dobrym kształceniu młodych ludzi, ale również na kształtowaniu ich charakterów, a tego bez Pana Boga osiągnąć się nie da.* Twierdzenie takie, stanowiące niewątpliwie wyraz prywatnych poglądów Andrzeja Głaza,

nie powinno znaleźć się na stronie internetowej gminy, a tym bardziej nie powinno stanowić podstawy działań organów Gminy Tuszów Narodowy, jak również wydatkowania środków z budżetu gminy. Nadto, stwierdzenie że „ 10 przykazań Bożych są dane dla dobra człowieka, co jest tak oczywiste, że nikt uczciwy i będący przy zdrowych zmysłach nie jest w stanie temu zaprzeczyć, aby się nie wystawić na pośmiewisko i nie skompromitować”, ponownie stanowiące wyraz prywatnych poglądów Andrzeja Głaza, dyskryminuje i uwłacza godności ludzi o odmiennych poglądach.

Niewątpliwie wójt gminy nie powinien wyrażać swoich prywatnych poglądów na stronach oficjalnych urzędów, jak również jego osobiste poglądy nie mogą być podstawą działań gminy, w tym pociągających za sobą wydatki z budżetu gminy.

Wątpliwości Fundacji budzi również sposób w jaki Wójt Gminy pozyskał zgodę dyrektorów szkół na wywieszenie tablic. Czy zgody zostały pozyskane z pominięciem drogi oficjalnej (uchwały Rady Szkoły, Rady Gminy)? Fundacja, pomimo że zwróciła się z takim pytaniem do Wójta, w ramach informacji publicznej, nie otrzymała odpowiedzi.

W konsekwencji rozpoznania skargi koniecznym będzie zobowiązanie Wójta Gminy do usunięcia przedmiotowych tablic, co doprowadzi do przywrócenia w gminie stanu zgodnego z prawem.

Równie zasadnym jest rozważenie, czy w przedmiotowej sprawie nie doszło do nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków z budżetu gminy, tudzież naruszenia zasad dyscypliny finansów publicznych. Jak wskazano bowiem w piśmie Gminy Tuszów Narodowy do Fundacji z dnia 3 lipca 2018 r., stanowiącym odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, koszt wykonania tablic został poniesiony przez Gminę Tuszów Narodowy i sfinansowany ze środków własnych z budżetu gminy. Gmina dofinansowuje z własnych środków do wydatków subwencionowanych na oświatę. Tymczasem, niezależnie od innych przedstawionych w przedmiotowym piśmie argumentów, niewątpliwie wykonanie tablic o charakterze *stricte* religijnym i to dotyczącym jednej religii, nie jest wydatkiem z zakresu oświaty.


Na marginesie wskazać należy, iż Fundacji przysługuje prawo złożenia przedmiotowej skargi, jak również jej przedmiot mieści się w ustawowym zakresie, co

wynika z przepisów kpa i stanowiska judykatury. Jak przyjęto bowiem w orzecznictwie, „Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi. Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi.” (wyrok NSA z dnia 3 stycznia 2013 r., I OSK 1762/12).

„Przepis art. 227 k.p.a. zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, które mogą być przedmiotem skargi. Uregulowanie to należy rozpatrywać w kontekście art. 221 § 1 i 2 k.p.a., który określa krąg ich adresatów. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy.” (wyrok NSA w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2012 r., I OSK 717/12).

Stanowisko takie należy uznać za jednolite.

„Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze actionis popularis. Przepis art. 227 k.p.a. zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, które mogą być przedmiotem skargi.” (Wyrok WSA w Krakowie z dnia 20 czerwca 2017 r., II SAB/Kr 92/17).


Dorota Wójcik
prezeska zarządu