

ul. Fryderyka Chopina 41 lok. 2  
20-023 Lublin  
fundacja.wor@gmail.com  
wolnoscodreligii.pl  
NIP: 7123267431  
KRS: 0000403073

FUNDACJA  
**WOLNOŚĆ  
OD RELIGII**

Lublin, 24 października 2018 r.

**Wojewoda Podkarpacki  
ul. Grunwaldzka 15  
35-959 Rzeszów**

## **WNIOSEK O ZASKARŻENIE UCHWAŁY W TRYBIE NADZORCZYM**

Wnoszę o zaskarżenie w trybie nadzorczym uchwały Nr XXX/307/2018 Rady Gminy Tuszów Narodowy z dnia 25 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Tuszów Narodowy.

### **UZASADNIENIE**

Fundacja złożyła do Rady Gminy Tuszów Narodowy skargę na działania Wójta Gminy Tuszów Narodowy przejawiające się zamontowaniem tablic z dekalogiem na budynkach szkół publicznych w Gminie. Następnie, kolejnym pismem, uzupełniono skargę. Uchwałą Nr XXX/307/2018 Rady Gminy Tuszów Narodowy z dnia 25 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Tuszów Narodowy, Rada Gminy uznała skargę Fundacji na działalność Wójta Gmina Tuszów Narodowy Andrzeja Głaza za niezasadną. W krótkim uzasadnieniu przedmiotowej uchwały wskazano, że zachowanie Wójta nie nosi znamion nienależytego wykonywania zadań i nie narusza w żadnej mierze

konstytucyjnych zasad dotyczących wolności sumienia i wyznania. Podniesiono również, że znaczenie religii nie może być pomijane zwłaszcza w procesie edukacji.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. Szkoła stanowi miejsce, w którym wszyscy uczniowie powinni być traktowani jednakowo i jest miejscem neutralnym światopoglądowo. Art. 53 ust. 3 Konstytucji stanowi, iż rodzice mają prawo do zapewnienia dzieciom wychowania i nauczania moralnego i religijnego zgodnie ze swoimi przekonaniem. Natomiast zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 Konstytucji, Kościoły i inne związki wyznaniowe są równouprawnione. Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym.

Jak wskazywano w skardze, rażącym naruszeniem zasad niedyskryminacji oraz rozdziału kościoła od państwa jest także zawarte w oficjalnym oświadczeniu Wójta zawartym na stronie internetowej gminy twierdzenie, iż *Bardzo zależy mi nie tylko na dobrym kształceniu młodych ludzi, ale również na kształtowaniu ich charakterów, a tego bez Pana Boga osiągnąć się nie da*. Twierdzenie takie, stanowiące niewątpliwie wyraz prywatnych poglądów Andrzeja Głaza, nie powinno znaleźć się na stronie internetowej gminy, a tym bardziej nie powinno stanowić podstawy działań organów Gminy Tuszów Narodowy, jak również wydatkowania środków z budżetu gminy. Nadto, stwierdzenie, że „10 przykazań Bożych są dane dla dobra człowieka, co jest tak oczywiste, że nikt uczciwy i będący przy zdrowych zmysłach nie jest w stanie temu zaprzeczyć, aby się nie wystawić na pośmiewisko i nie skompromitować”, ponownie stanowiące wyraz prywatnych poglądów Andrzeja Głaza, dyskryminuje i wręcz poniża ludzi o odmiennych poglądach. Powyższe, nie zostało w żaden sposób zbadane przez Radę i nie ma o tym jakiejkolwiek wzmianki w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały.

Niewątpliwie wójt gminy nie powinien wyrażać swoich prywatnych poglądów na stronach oficjalnych urzędów, jak również jego osobiste poglądy nie mogą być podstawą działań gminy, w tym pociągających za sobą wydatki z budżetu gminy.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym, „W ocenie Sądu kompetencje nadzorcze wojewody obejmują swym zakresem także uchwały rady gminy podejmowane w oparciu o art. 229 pkt 3 k.p.a. w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność. Z uwagi na odmienność w sprawie sytuacji prawnej podmiotu wnoszącego skargę, przyjmowane w orzecznictwie sądowym stanowisko dotyczące uchwał podejmowanych w oparciu o art. 229 k.p.a. nie może tu być uwzględnione. Wnioski powyższe potwierdza również dalsze orzecznictwo sądów administracyjnych (por. wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2010 r., I OSK 209/10, wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 29 grudnia 2009 r., II SA/Go 824/10, wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 17 września 2009 r., II SA/Go 511/09, wyrok WSA w Łodzi z dnia 9 września 2014 r., II SA/Łd 710/14, wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 5 kwietnia 2011 r., I SA/Bd 199/11). Stwierdzić zatem trzeba, że Wojewoda miał uprawnienie do zaskarżenia uchwały Rady Miejskiej dotyczącej rozpoznania skargi na działalność Burmistrza, w związku z czym konieczne jest rozpoznanie merytoryczne wniesionej przez Wojewodę skargi.” (Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 lutego 2015 r., II SA/Go 881/14).

Zgodnie natomiast z wyrokiem WSA w Kielcach, kompetencje nadzorcze wojewody

obejmują swym zakresem przedmiotowym także uchwały rady gminy podejmowane w oparciu o art. 229 pkt 3 k.p.a. w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność wójta (wyrok WSA w Kielcach z 29 października 2008 r., II SA/Ke 519/08, Lex nr 506940).

Wskazać również należy, za rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 maja 2018 r., znak: P-1.4131.114.2018.KN, „Uzasadnienie faktyczne winno wskazywać w szczególności fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł oraz przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, natomiast prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa. A zatem, w uzasadnieniu powinno znaleźć się nie tylko rzetelne przedstawienie stanu faktycznego sprawy, ale także ocena zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące wyjaśnienie przestanek dokonanego rozstrzygnięcia (uznania skargi za bezzasadną). Organ musi zawsze w sposób nie budzący wątpliwości wykazać bezzasadność skargi i wyjaśnić stronie prawne podstawy swego rozstrzygnięcia.”

Tym samym, przyjąć należy, iż Wojewoda niewątpliwie posiada uprawnienia nadzorcze do zaskarżenia uchwały Rady w sprawie skargi na działania Wójta. W przedmiotowej sprawie doszło do wielu naruszeń, natomiast uzasadnienie skargi nie odpowiada i nie wyjaśnia, na podstawie jakich przepisów prawa skarga nie została uwzględniona. W uzasadnieniu skargi powtórzono jedynie za skarżącym kilka przepisów Konstytucji i wskazano, iż Wójt Gminy Tuszów Narodowy ich nie naruszył. Takie uzasadnienie nie jest prawidłowym uzasadnieniem uchwały, w które nie uwzględnia się skargi na działania wójta gminy. Nie odniesiono się również do innych wskazywanych naruszeń Wójta Gminy. Rada Gminy w żaden sposób nie odniosła się do zakresu materiału dowodowego sprawy, na podstawie którego przyjęła taką uchwałę. Wskazywane również na początku pismo Wójta ze stanowiskiem w sprawie skargi na jego osobę, należy również wyjaśnić w kontekście prawidłowości wydanej uchwały oraz tego, czy uchwała została podjęta w sposób obiektywny, niezależny i swobodny.

Wobec powyższego, wnoszę jak we wstępie pisma.

Dorota Wójcik

prezeska zarządu

#### Załączniki:

- skarga do Rady Gminy Tuszów Narodowy;
- uzupełnienie skargi;
- odpowiedź Wójta Gminy z dnia 30 lipca 2018 r.;

