

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

**Data zamieszczenia sprawozdania**

**I. Dane organizacji pożytku publicznego**

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA WOLNOŚĆ OD RELIGII		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo LUBELSKIE	Powiat M. LUBLIN
Gmina M. LUBLIN	Ulica CHOPINA	Nr domu 41	Nr lokalu 2
Miejscowość LUBLIN	Kod pocztowy 20-023	Poczta LUBLIN	Nr telefonu 690 800 778
Nr faksu	E-mail fundacja.wor@gmail.com	Strona www www.wolnoscodreligii.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2011-11-24		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2014-06-11		
5. Numer REGON	06135656000000	6. Numer KRS	0000403073
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Dorota Wójcik	prezeska zarządu	TAK
	Tomasz Kalbarczyk	członek zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Kamil Zinczuk	Przewodniczący Rady	TAK
	Paweł Żołnierczyk	Członek Rady	TAK
	Grzegorz Głowiak	Członek Rady	TAK
	Paweł Żołnierczyk	Członek Rady	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Celami Fundacji są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania na rzecz informowania opinii publicznej w kwestiach dotyczących ateizmu i promowanie konstytucyjnej zasady rozdziału kościoła i państwa,</li> <li>- wspieranie procesu edukacji społecznej poprzez upowszechnianie i umacnianie samodzielnego i krytycznego myślenia, rozumowego i naukowego poznawania i wyjaśniania otaczającego świata oraz popularyzację metody i wiedzy naukowej,</li> <li>- rozwój świadomości obywatelskiej, postaw demokratycznych, zaangażowania społecznego i obywatelskiego,</li> <li>- upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka i swobód obywatelskich, w szczególności rozwijanie postaw tolerancyjnych, zwalczanie uprzedzeń i wspieranie idei społeczeństwa otwartego,</li> <li>- upowszechnianie tolerancji i szacunku wobec wyznawców innych religii oraz niewierzących,</li> <li>- udzielanie wsparcia i pomocy osobom i organizacjom dyskryminowanym na tle religijnym,</li> <li>- udzielanie pomocy placówkom wychowawczym, oświatowym, medycznym i opiekuńczym,</li> <li>- niesienie pomocy finansowej i rzeczowej potrzebującym osobom fizycznym, jak i prawnym,</li> <li>- badanie współczesnych zjawisk kulturowych i ich społecznego oddziaływania,</li> <li>- wspieranie działań organizacji o podobnym profilu działalności</li> </ul>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	

Fundacja realizuje swoje cele poprzez:

- wspieranie i finansowanie działalności i rozwoju portalu internetowego (<http://www.wolnoscodreligii.pl>),
- działalność wydawniczą,
- organizowanie wykładów, seminariów, warsztatów i konferencji tematycznie związanych z celami statutowymi Fundacji,
- organizowanie imprez o charakterze kulturalnym i edukacyjnym,
- organizowanie akcji i kampanii społecznych i informacyjnych,
- przyznawanie stypendiów naukowych dla młodzieży,
- współpracę z organizacjami pozarządowymi o podobnym do Fundacji profilu działalności

Fundacja prowadzi działalność pożytku publicznego w zakresie określonym w pkt. 132 Obok działalności pożytku publicznego, jako działalność dodatkową, Fundacja może prowadzić działalność gospodarczą w zakresie określonym w pkt. 17 Statutu. Nadwyżkę przychodów nad kosztami Fundacja przeznaczna na cele statutowe związane z prowadzoną działalnością pożytku publicznego.

Fundacja prowadzi działalność pożytku publicznego wyłącznie jako działalność nieodpłatną pożytku publicznego w rozumieniu art. 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., nr 234 poz. 1536 ze zm.), w sferze zadań publicznych określonych w art. 4 ust. 1 pkt 14 (nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie) oraz pkt 22 (upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji) powołanej wyżej ustawy, w następującym zakresie:

- organizowanie kampanii społecznych i informacyjnych, mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat konstytucyjnej zasady rozdziału państwa i kościoła, wolności praw człowieka oraz swobód obywatelskich, w szczególności swobody wyznania (w ramach PKD 94.99.Z – Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej niesklasyfikowana),
- organizowanie imprez o charakterze edukacyjnym, w tym wykładów, warsztatów, seminariów, konferencji, poświęconych tematyce wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, w szczególności swobody wyznania (w ramach PKD 85.59.B – Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane),
- podejmowanie interwencji obywatelskich w ramach działalności statutowej w sprawach zgłoszonych Fundacji, a związanych z naruszaniem wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, w szczególności dotyczących naruszenia swobody wyznania (w ramach PKD 94.99.Z – Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej niesklasyfikowana),
- podejmowanie działań na rzecz aktywizacji społecznej osób należących do mniejszości wyznaniowych i bezwyznaniowych (w ramach PKD 94.99.Z – Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej niesklasyfikowana),
- prowadzenie działalności wydawniczej w zakresie realizacji celów statutowych Fundacji, poprzez wydawanie folderów, katalogów i innego rodzaju materiałów informacyjnych (w ramach PKD 58.19.Z – Pozostała działalność wydawnicza).

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

#### 1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

W 2021 roku minęło 10 lat, od kiedy Fundacja Wolność od Religii rozpoczęła swoją działalność na rzecz realnego rozdziału kościoła od państwa w Polsce i walkę o prawo obywateli do samostanowienia w kwestii wiary oraz przeciwdziałania

dyskryminacji osób niewierzących.

1 kwietnia 2021 roku otworzyliśmy kampanię outdoorową "Nie dajemy wiary. Dajemy wolność". W wybranych miastach Polski wynajęliśmy łącznie 124 nośniki cyfrowe małe i wielkopowierzchniowe oraz citylighty w 8 miastach w Polsce – Warszawie, Krakowie, Wrocławiu, Gdańsku, Gdyni, Poznaniu, Lublinie i Tczewie. Większą część środków pozyskanych z 1% za 2019 rok przeznaczaliśmy na kampanię, reszta jej budżetu pochodziła z darowizn od osób prywatnych. Uzupełnieniem działań w przestrzeni publicznej była kampania w mediach społecznościowych i szerzej – w internecie.

W jubileuszowej kampanii chcieliśmy powrócić do prostoty pierwszej ogólnopolskiej akcji billboardowej: "Nie zabijam. Nie kradnę. Nie wierzę". Tym razem użyliśmy potocznego sformułowania „nie dajemy wiary” w nowym kontekście. Wolność, która jest zapisana w nazwie fundacji to coś więcej niż często przypisywana nam przez oponentów „walka z kościołem”. Punkt ciężkości jest zupełnie gdzie indziej – walczymy o prawo obywateli Rzeczypospolitej do wolności wyznania, wolności słowa. Negować naszą działalność mogą tylko ci, dla których wolność nie jest fundamentalną wartością człowieka.

Fundacja przypominała w swojej kampanii, że bez wolności światopoglądowej, wolność zapisana w polskiej Konstytucji nie jest realnie zagwarantowana. Wiara jest kwestią prywatną, indywidualną. Wiara jednych nie może decydować o losie innych, nawet jeśli ci pierwsi są u władzy.

Wiosenna kampania podsumowywała 10 lat naszej działalności. Od dekady zajmujemy się pomocą dla osób dyskryminowanych, jedną z takich osób jest wspierana długofalowo przez fundację nauczycielka matematyki z Krapkowic szykanowana w miejscu pracy za zdjęcie krzyża w pokoju nauczycielskim, która wygrała ze swoim dawnym pracodawcą we wszystkich instancjach sądowych.

Co dzień podejmujemy działania w odpowiedzi na praktyki o charakterze wymuszania jedności światopoglądowej, a szczególnie wrażliwym obszarem jest w Polsce szkolnictwo, gdzie nieustannie spotykamy się z szeregiem działań o znamionach wykluczenia, indoktrynacji i łamania wolności sumienia.

Ponadto uczestnicząc lub współorganizując doroczne Dni Świeckości i Dni Ateizmu budujemy wspólnotę osób, którzy reprezentują światopogląd świecki i ateistyczny.

Długoterminowe projekty pokazują, że najważniejsza jest praca, której „nie widać”. Rozmowy z osobami pokrzywdzonymi, interwencje w samorządach i szkołach, które łamią prawa obywateli, obywaterek, uczennic i uczniów, pomoc w przeprowadzeniu apostazji, czy świeckiego pogrzebu.

Liczba świadectw poniżania, przemocy symbolicznej czy wykluczenia jest ogromna. Osoby w urzędach czy to publicznych czy kościelnych jeszcze podsycają społeczny ostracyzm. Sytuacje te nie dotyczą tylko przysłowiowych „małych miasteczek”, z roku na rok, przy obecnych rządach w Polsce przybywa pracy dla fundacji.

\*

Większość przesyłanych do fundacji próśb o pomoc dotyczy problemów w szkołach i przedszkolach. Rozporządzenie MEN z 14 IV 1992 r. wprowadzające do szkół katechezę, stworzyło warunki do dyskryminacji, indoktrynacji i wymuszeń udziału w praktykach religijnych i katechezie, sankcjonuje m.in. możliwość modlitwy na wszystkich lekcjach w szkole, odwoływania lekcji z okazji wyjścia do kościoła (rekolekcje) czy stanowi katechetę członkiem Rady Pedagogicznej (ma wpływ na sytuację osób wypisujących się z katechezy, kształt uroczystości szkolnych etc.).

Są szkoły publiczne, gdzie odprawia się modlitwę na matematyce (domniemanie, że wszyscy uczniowie sobie tego życzą to nieporozumienie w warunkach szkoły publicznej i złamanie konstytucyjnego prawa do nieujawniania światopoglądu). Setki szkół mają patrona – postać religijną, samych szkół im. Jana Pawła II jest ponad 1500, co często łączy się z wystrojem placówki, charakterem uroczystości (indoktrynacja, przemoc symboliczna).

Rozporządzenie stanowiło też bezpośrednio nierówności, wprowadzając religię do przedszkoli bez żadnej oferty dla osób, które nie życzą sobie katechizacji dzieci, wymagane minimum 7 uczniów prowadzi do nierówności w dostępie do lekcji religii mniejszościowych i etyki, co zmienił nieznacznie wyrok ETPC. Poprawił się nieco dostęp do etyki, ale utrzymują się systemowe nierówności, często katecheza jest wpisywana w plan automatycznie, a lekcje etyki uczniowie i rodzice muszą wywalczyć.

Niezapisanie się na religię łączy się z niedogodnościami jak „okienka”, oczekiwanie na zajęcia w późnych godzinach, szykanami. Nie wszystkie szkoły oferują etykę, w niektórych lekcje te prowadzi katecheta.

Sytuacja polityczna od 2015 r. wiąże się z dalszymi niekorzystnymi dla osób bezwyznaniowych zmianami. Funkcjonowanie tej grupy w szkolnictwie po 1989 r. nie było łatwe, problemy narastają zarówno w wyniku pogłębiania się wieloletniego procesu wkraczania katolickich treści i porządków do publicznego szkolnictwa, jak i intensyfikacji zjawisk w rezultacie ostatnich zmian politycznych, personalnych, instytucjonalnych i prawnych. Reorganizacja oświaty i polityka oświatowa MEiN oraz części dyrektorów szkół, a czasem samorządu dopełniają obrazu. Przykładem są działania „ewangelizacyjne” krakowskiej kurator, list mazowieckiego kuratorium do szkół, gdzie starania o organizowanie religii w niedotkliwy sposób (bez „okienek” dla niezainteresowanych) przedstawiono jako dyskryminację katechetów(!) czy skarga nadzwyczajna ministra sprawiedliwości wobec korzystnego wyroku sądu dla wspomnianej beneficjentki fundacji. Zmieniają się treści programów nauczania i formy działań oświatowych, np. status edukacji antydyskryminacyjnej (z rozporządzenia MEiN w sprawie wymagań wobec szkół wykreślono obowiązek „działań antydyskryminacyjnych obejmujących całą społeczność szkoły”), wychowanie seksualne jest na cenzurowanym, a program „wychowania do życia w rodzinie” to w istocie religijna indoktrynacja.

Obserwując wypowiedzi polityków z MEiN spodziewamy się dalszego upolitycznienia instytucji i szkół publicznych, nacisków na pogłębianie modelu narodowo – katolickiego i zwiększonej kontroli nad pracą szkół (patrz zapowiedzi MEiN dot. „kierunków realizacji polityki oświatowej państwa”, powyborcze wypowiedzi polityków obozu rządzącego w katolickich mediach np. min. Z. Ziobro w tv Trwam z 13 lipca: „Jeśli [...] nie zajmiemy się edukacją, jeśli nie zajmiemy się sferą nauczania na uniwersytetach [...] to przegramy bitwę o polskie dusze. I wtedy, kiedy przyjdzie nam słuchać wyników kolejnych wyborów prezydenckich, ten

entuzjazm, który dzisiaj był słyszany może zamienić się w smutek i łzy.”).

Problemem, który staramy się rozwiązywać jest niska kultura prawna i organizacyjna szkół oraz brak zrozumienia wobec potrzeb i praw rodziców i uczniów. Dyrektorzy i wychowawcy organizują nieraz lekcje religii czy rekolekcje nie znając lub łamiąc treści rozporządzenia, które te sprawy reguluje czy zapisów prawnych dotyczących neutralności religijnej i światopoglądowej instytucji i władz publicznych oraz odnoszących się do wolności sumienia. Zdarza się, że dyrektorzy, nauczyciele, czy przedstawiciele władz celowo łamią prawo, będąc przekonani, że łamanie wolności sumienia jest słuszne. W obydwu przypadkach potrzebne są interwencje oraz wsparcie dla pokrzywdzonych. Uczniowie i rodzice nie wiedzą często na jakie akty prawne się powołać, jakich argumentów użyć i jak skutecznie rozmawiać i korespondować ze szkołą oraz jak skarżyć krzywdzące działania szkoły do organów nadzorczych, taka pomoc jest wysoko ceniona. Czasem w opresyjnej społeczności potrzebne są interwencje w imieniu osób, które potrzebują zachować anonimowość.

Jednocześnie w sytuacji kryzysu demokracji i wzmocnienia autorytarnych form rządu o cechach narodowo – katolickich należy się spodziewać dalszego zmniejszenia skuteczności interwencji o charakterze formalnym, prawnym, przyjęta linia będzie ważniejsza od obowiązującego prawa, a prawo będzie zapewne zmieniane w kierunku mniejszej ochrony praw człowieka i mniejszości. Tym bardziej potrzebne są więc działania zwiększające świadomość oraz mobilizujące społeczności lokalne i szkolne do oddolnych i solidarnych działań, do wzajemnego wsparcia i wspólnego oporu. Wiele osób czuje się w swojej walce niepewna, zagubiona i osamotniona, chcemy to zmienić, pomagając osobom o podobnych problemach odnaleźć się w tej sytuacji, m.in. stymulując empatię, solidarne działania rodziców i uczniów, a także kładąc w poradnictwie większy nacisk na skuteczność samodzielnych interwencji w szkołach i instytucjach.

Nie wiemy, jaka przyszłość czeka organizacje pozarządowe zajmujące się prawami człowieka w Polsce. Sądzymy jednak, że dotychczas podejmowane działania będziemy mogli kontynuować nieprzerwanie pomimo niesprzyjającej sytuacji społeczno-politycznej.

\*

Od 1 stycznia 2021 r. w efekcie otrzymanej dotacji z programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię z Funduszy EOG, w wysokości 24 tys. euro, realizowaliśmy plan działań na rzecz praw i wolności osób bezwyznaniowych w szkolnictwie poprzez kontynuację i rozwój projektu "Równość w Szkole – działania na rzecz praw mniejszości bezwyznaniowej", prowadzonego od 2014 roku.

Projekt obejmuje m.in. poradnictwo i wsparcie prawne dla osób doświadczających naruszeń wolności sumienia, indoktrynacji i wymuszania praktyk religijnych w szkołach, przeciwdziałanie wykluczeniu, w tym w dostępie do lekcji etyki. Środki z dotacji przeznaczone zostały na stworzenie narzędzi służących wzmocnieniu kompetencji obywatelskich w zakresie skutecznej interwencji oraz monitoring naruszeń wolności wyznania w szkolnictwie i kampanię społeczną. Działania obejmowały m.in.: zaktualizowanie materiałów umieszczonych w portalu projektu, uwzględniających zmiany w prawie i sytuację społeczno-polityczną, udostępnienie interaktywnej mapy naruszeń oraz lokalnych dyskusyjnych grup wsparcia na Facebooku, a także poprawienie funkcjonalności portalu projektu. Projekt ma również na celu sprzyjanie solidarnym działaniom obywatelskim oraz wywieraniu obywatelskiego nacisku na władze.

Zaplanowane w ramach dotacji działania realizowaliśmy do końca czerwca 2022 r. Działania będą kontynuowane i finansowane ze środków fundacji niezależnie od pozyskania jakichkolwiek grantów w przyszłości.

Środki z dotacji zostały przeznaczone m.in. na stworzenie narzędzi służących wzmocnieniu kompetencji obywatelskich w zakresie skutecznej interwencji i obrony praw (poradnik skutecznej interwencji, poradnik nt. wolności sumienia osób niepełnoletnich, uaktualnione wzory pism dla rodziców/opiekunów prawnych lub pełnoletnich uczniów i uczennic), kontynuację poradnictwa oraz interwencji prowadzonych przez zespół fundacji, w tym ze wsparciem prawników oraz monitoring naruszeń wolności wyznania w szkolnictwie (internetowa mapa nieprawidłowości oraz publikacja raportu z pierwszego roku działalności mapy) i informacyjną kampanię społeczną, w tym odpłatną promocję ww. narzędzi i treści. Opracowane w ramach projektu i zaktualizowane w 2021 rekomendacje dla szkół pozwalają dyrektorom zapoznać się z pożądanymi i oczekiwanymi przez mniejszości kierunkami działań władz publicznych. Działania projektowe podejmowane są w odpowiedzi na obserwowane nieprawidłowości o charakterze dyskryminacji, indoktrynacji i łamania wolności sumienia przedstawicieli mniejszości. Niestety nadal utrzymują się systemowe nierówności, często katecheza jest wpisywana w plan automatycznie, a lekcje etyki uczniowie i rodzice muszą wywalczyć. W ramach projektu powstały narzędzia, które obrazują skalę naruszeń a także wspierają rodziców i uczniów w skutecznym i samodzielnym egzekwowaniu praw.

W ramach projektu podejmowaliśmy działania takie jak:

1. Strona projektu [rownoscwshkole.pl](https://rownoscwshkole.pl) wzbogacona o nowe i zaktualizowane treści oraz nowe funkcjonalności, z trwale dostępnymi materiałami merytorycznymi, wzorami pism etc.
2. Interaktywna mapa do zgłaszania nadużyć w szkołach publicznych - narzędzie, które umożliwi monitoring, zbieranie informacji o sytuacji w szkolnictwie, a także ich obróbkę i upublicznienie. Mapa jest dostępna tu

<https://rownoscwshkole.pl/mapa/>

W marcu 2022 opublikowaliśmy raport z pierwszego roku funkcjonowania interaktywnej mapy. Raport jest dostępny na stronie projektu pod adresem <https://rownoscwshkole.pl/images/mapa/mapa-nierownosci-w-szkole2022.pdf>

Promowaliśmy raport w mediach społecznościowych, informacje o raporcie ukazały się w ponad 20 publikacjach m. in. w TVN, TOK FM, Gazeta Wyborcza (w tym różne lokalne wydania GW). Swoistym sukcesem mapy i raportu jest fakt, iż umieszczenie szkół na mapie jest "newsem" dla niewielkich lokalnych mediów, w ten sposób dotarliśmy do mieszkańców mniejszych miejscowości oraz osób, które nie korzystają z liberalnych mediów głównego nurtu.

Zgłaszane przypadki są (z zachowaniem anonimowości) widoczne, dostępne dla odwiedzających stronę (wizualizacje na mapie

oraz lista szkół), dodatkowe narzędzie automatycznie podlicza dane, co umożliwia sprawne przygotowywanie raportów i publikacji sumarycznych.

3. Ponadto włączyliśmy się w budowanie i promowanie lokalnych grup „Świecka Szkoła” na Facebooku, które służą wzajemnemu wsparciu i poradnictwu dla przedstawicieli mniejszości czy osobom, których prawa są łamane (sieciowanie) - budowanie wzajemnego wsparcia i podstaw wspólnego oporu w lokalnych oraz szkolnych społecznościach.

Grupy zaczęły powstawać w ramach akcji działaczy, z którymi współpracujemy od dawna, w tym prawnika, który wsparł m.in. pracę nad Poradnikiem dot. wolności sumienia osób bezwyznaniowych i niektóre nasze interwencje w szkołach oraz aktywnego rodzica walczącego o prawa rodziców uczniów m.in. poprzez akcję mającą na celu zebranie informacji ile kosztuje katecheza z podziałem na gminy w Polsce (wskazujemy go jako wzór działania w naszym Poradniku skutecznej interwencji). Aktualnie grupy są już we wszystkich 16 województwach z różnym stażem, część jest dłużej, część dopiero powstała, liczą od kilkudziesięciu członków jak najmniej liczna w Opolskim do kilku tysięcy członków, Świecka Szkoła Pomorze to 2,7 tys. członków.

4. Przeprowadziliśmy audyt i wprowadziliśmy zmiany w udostępnianych przez nas rekomendacjach dla szkół i organów samorządowych do pobrania ze strony projektu.

5. Powstał Poradnik skutecznej interwencji dla rodziców/opiekunów prawnych opublikowany na stronie projektu <https://rownoscwskole.pl/poradnik> Bardzo szerokie, kompleksowe narzędzie napisane przez nas wspólnie z Aliną Czyżewską z Sieci Obywatelskiej Watchdog.

6. Powstał Poradnik wolność sumienia osób niepełnoletnich opublikowany na stronie projektu. Absolutnie nowatorska w Polsce publikacja, temat nie był do tej pory specjalnie podejmowany, choć w innych krajach europejskich sytuacja nastolatków w kwestii wolności sumienia jest lepsza. Swój wkład w publikację mają również prof. Paweł Borecki specjalista prawa wyznaniowego z UW, radca prawny Piotr Pawłowski oraz Alina Czyżewska z Sieci Obywatelskiej Watchdog.

7. Informacyjna kampania społeczna projektu Równość w Szkole. Prowadziliśmy kampanię z użyciem infografik promujących produkty projektu w mediach społecznościowych i tradycyjnych. Grafiki są przez nas regularnie udostępniane w portalach społecznościowych fundacji tj. Facebook, Instagram, Twitter. Niektóre z nich promujemy w ramach kampanii odpłatnie.

8. Prowadziliśmy poradnictwo z użyciem mediów społecznych i telefoniczne

Messenger, Instagram – ponad 200 porad

Skrzynki e-mail (fundacja.wor@gmail.com oraz rownoscwskole@gmail.com – ponad 300 porad

Poradnictwo telefoniczne – blisko 200 porad

Przeprowadziliśmy w roku 2021 ponad 60 interwencji w sprawach, w których zgłosili się do nas rodzice.

Opublikowanie Poradnika skutecznej interwencji w szkole publicznej uczyniło udostępniane przez nas na stronie projektu Równość w Szkole poradnictwo bardziej kompletnym i wyczerpującym, produkt (wykorzystywany wspólnie z tworzonymi przez nas wcześniej materiałami jak wzory pism) pomaga rodzicom w czasie interwencji i jest wykorzystywany przez nas na co dzień w kontaktach i wsparciu dla naszych odbiorców. Poradnik wolności sumienia osób niepełnoletnich, rozszerza zakres tematyczny naszego wsparcia, a także jest przygotowaniem gruntu do niezbędnych naszym zdaniem zmian, które powinny być wprowadzone natychmiast po zmianie sytuacji politycznej w kraju. Interaktywna mapa nieprawidłowości jest nowym, nowocześniejszym, bardziej praktycznym i nośnym względem stosowanych przez nas wcześniej badań ankietowych narzędziem do monitorowania sytuacji w interesującym nasz obszarze. Mapa jest również wsparciem dla beneficjentów, którzy piszą, że dzięki niej "nie czują się sami" w dotkliwej dla nich sytuacji, promuje ona również poradnictwo i może być zachętą do aktywności obywatelskiej. Tę rolę pełnią również grupy "Świecka Szkoła" (sieć grup lokalnych obejmujących całą Polskę) na portalu Facebook, pomagamy tworzyć i animować te grupy, co jest szczególnie ważne w aktualnej sytuacji politycznej - kiedy rodzice, nauczyciele i uczniowie nie mogą liczyć na władze, w tym kuratoria - sieciowanie, wzajemna pomoc i animowanie aktywności obywatelskiej stają się kluczowym polem działania.

Obserwujemy dalszy wzrost wiedzy i kompetencji rodziców oraz uczniów (niekoniecznie idzie to w parze z np. poprawą znajomości i stosowania przepisów przez nauczycieli i dyrektorów szkół), co przekłada się na ich skuteczność w kontakcie ze szkołami. Widzimy to w bezpośredniej komunikacji, a także na forach internetowych, w komentarzach pod publikacjami internetowymi (tematyka wolności sumienia w szkole, ze względu na sytuację polityczną jest nośna, jak chyba nigdy dotąd i dotyczy to nie tylko dotychczasowych for internetowych zajmujących się problemem czy nowopowstałych grup "Świecka Szkoła", ale też zjawisk takich jak koalicja "Wolna szkoła", którą współtworzymy ze znaczną ilością organizacji pozarządowych), przykładowym symptomem jest częstsze stosowanie promowanego przez nas w poradniku zapytania o informację publiczną jako formy nacisku towarzyszącej interwencji w szkole. Mapa nie(równość)i pozwoliła nam zgromadzić (i gromadzić dalej) znaczną ilość danych w interesującym nas zakresie, co jest również formą wywierania nacisku na szkoły, piętnowania złych praktyk i wsparcia wspólnot szkolnych, które do tej pory nie miały żadnej, nawet najmniejszej okazji, żeby się im przeciwstawić.

\*

Na początku stycznia 2021 r., w związku z bezprecedensowymi danymi ujawnionymi w części warszawskich dzielnic, fundacja zwróciła się do prezydentów dziesięciu miast różnej wielkości z prośbą o udostępnienie informacji ilu uczniów złożyło rezygnację z udziału w lekcjach religii katolickiej w trakcie roku szkolnego 2020/2021 (rozumiemy przez to zarówno rezygnacje składane w imieniu uczniów/uczennic niepełnoletnich przez rodziców/opiekunów prawnych oraz składane osobiście przez uczniów pełnoletnich).

Z odpowiedzi, które do nas spłynęły wynika, że proces rezygnacji z udziału w lekcjach religii ma charakter masowy i znaczący zarówno w dużych, jak i również w mniejszych ośrodkach.

Według informacji udostępnionej przez Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania w roku szkolnym 2020/2021 liczba uczniów uczęszczających na lekcje religii zmniejszyła się o 1606 (szkoły podstawowe 532, szkoły ponadpodstawowe 1074).

Prezydent Miasta Kołobrzeg informuje, że z udziału w lekcjach religii katolickiej zrezygnowało 195 uczniów szkół podstawowych

(gmina nie jest organem prowadzącym szkoły ponadpodstawowe).

Wydział Edukacji w Słupsku informuje nas, że w I semestrze roku szkolnego 2020/2021 z edukacji religijnej zrezygnowało 712 uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Ponieważ często otrzymujemy skargi w związku z „okienkami” w planach zajęć uczniów niekatolickich spowodowanymi zajęciami religii katolickiej, zwróciliśmy się również z pytaniem o liczbę „okienek”, które w swoich tygodniowych planach zajęć mają nauczyciele katecheci. Zastanawiamy się, czy plany zajęć układane są w taki sposób, aby nie dyskryminować uczniów ze względu na ich przekonania religijne, traktować ich równo, czy jednak większy nacisk kładzie się na komfort pracy katechetów, tak aby mieli jak najmniej „okienek” w swoich planach zajęć. (Przez „okienko” rozumiemy spowodowane ułożeniem planu relatywnie krótkie – długości 1-2 lekcji przerwy, w czasie których nauczyciel nie prowadzi swoich lekcji, nie uwzględniamy jako „okienek” planu zakładającego, że nauczyciel przychodzi do szkoły dwa razy dziennie – rano i po południu.) Np., jak to możliwe że w czterech szkołach podstawowych w Słupsku katecheci nie mają żadnego „okienka”? Mamy nadzieję, że w tych szkołach, w których katecheci nie mają „okienek” również uczniowie nie mają religii pomiędzy zajęciami obowiązkowymi i nie spędzają „karnie” dwóch godzin tygodniowo w bibliotece lub świetlicy.

Wydziały Oświaty w Warszawie, Częstochowie, Inowrocławiu i Gorzowie Wielkopolskim odmówiły udzielenia informacji w powyższej sprawie i poleciły zwrócić się bezpośrednio do dyrektorów szkół.

Wydział Oświaty w Łodzi poinformował, że „w trakcie trwającego roku szkolnego z lekcji religii katolickiej rezygnację złożyło 12 052 uczniów >>lub ich przedstawiciele prawnych<<; biorąc pod uwagę ogólną liczbę 437 katechetów pracujących w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Łódź, w planach zajęć, w I semestrze roku szkolnego 2020/2021, mają oni 470 godzin tzw. „okienek”, co daje średnio 1,08 godz. na jednego nauczyciela religii,,).

Dotychczas nie otrzymaliśmy odpowiedzi z Nowej Soli i Zielonej Góry.

\*

W lutym 2021 zorganizowaliśmy wysyłkę listownych podziękowań i magnesów do ubiegłorocznych darczyńców 1%.

\*

W marcu 2021, w czasie przyjęć do przedszkoli, a następnie do klas pierwszych szkół podstawowych i średnich, kluczowego z punktu widzenia wolności sumienia, zachowania bądź naruszeń praw rodzica i ucznia, przygotowaliśmy pakiet wsparcia zawierający ekspertyzę prawną oraz informacje dotyczące zasad organizacji zajęć z religii/etyki w przedszkolach i szkołach dla rodziców, którzy będą uczestniczyć w procedurach rekrutacyjnych. Kampania jest prowadzona pod nazwą „Rekrutacja bez presji”.

W ramach kampanii wystaliśmy blisko 30 pism interwencyjnych, w których zwracaliśmy uwagę dyrektorów szkół na pytanie o udział w zajęciach religii lub/i etyki we wnioskach o przyjęcie do szkół. Z istoty rzeczy życzenie rodziców co do udziału w zajęciach religii lub/i etyki nie może być złożone przed zakończeniem kwalifikacji/rekrutacji dzieci do szkoły, a zatem z oczywistych względów nie może być zawarte we wniosku o przyjęcie dziecka do klasy pierwszej tj. kandydatki lub kandydata do szkoły, których dane osobowe są przetwarzane w procedurze rekrutacyjnej (cel przetwarzania danych osobowych).

\*

W kwietniu Fundacja Wolność od Religii wraz z Ordo Blasfemia – Campaign by Nergal uruchomiła petycję Do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, posłanek i posłów, pod nazwą STOP PAŃSTWU WYZNANIOWEMU – USUNIĘCIE ART. 196 Z KODEKSU KARNEGO W OBRONIE WOLNOŚCI ARTYSTYCZNEJ I WOLNOŚCI SŁOWA o następującej treści:

Art. 196 polskiego kodeksu karnego stanowi, że: Kto obraża uczucia religijne innych osób, znieważając publicznie przedmiot czci religijnej lub miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.

Przestępstwo to jest ścigane przez prokuraturę z oskarżenia publicznego.

Z danych udostępnionych przez polską Prokuraturę Krajową wynika, że od 2018 r. liczba zawiadomień do prokuratury dotyczących przestępstwa obrazy uczuć religijnych rośnie. W 2018 r. skierowano ich 90, w 2019 r. – 136, natomiast w 2020 r. – 146.

Zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa składają zwykle obrażeni prawnicy politycy lub organizacje katolickie na czele z Ordo Iuris.

W konflikt z prawem z powodu obrazy uczuć religijnych zwykle popadają artyści, aktywiści społeczni i dziennikarze.

Wśród medialnych spraw z ostatnich lat, prócz toczących się od 2008 r. spraw przeciwko Adamowi Nergalowi Darskiemu, sprawy o obrazę uczuć religijnych miały m.in. Dorota Nieznańska za wystawę „Pasja”, Elżbieta Podleśna, Anna Prus i Joanna Gzyra-Iskandar – za matkę boską z tęcza aureolą, osoba która wystawiła na allegro na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy obraz „Matka Boska Kermitowska”, redaktorzy magazynu „Wysokie Obcasy” za grafikę Matki Boskiej w maseczkę z błyskawicą i czarną parasolką, Dorota Rabczewska za określenie autorów Biblii mianem „naprutyh winem i palących jakieś zioła”, Jerzy Urban za grafikę „zdziwionego Jezusa”.

W sprawach tych zwykle nie chodzi o uczucia religijne, a o spór, który toczy się od lat w polskiej przestrzeni publicznej o to, czy stanowisko kościoła katolickiego czy jakiegokolwiek innej religii lub związku wyznaniowego ma wpływać na prawo i porządek społeczny w Polsce.

Z chwilą, gdy ustanawia się zasadę, że nie wolno obrażać czyjejkolwiek wiary, o wolności decyduje drażliwość wierzącego. To prowadzi do oczywistego paradoksu, że im bardziej będzie on przeczulony, im bardziej będzie fanatykiem, tym bardziej wolność słowa i wolność artystyczną trzeba będzie ograniczać by nie podpadała pod paragraf o bluźnierstwie.

Sprzeciwiamy się państwu wyznaniowemu. Sprzeciwiamy się ochranianiu przez państwo subiektywnych uczuć religijnych. Sprzeciwiamy się cenzurowaniu artystów. Sprzeciwiamy się zakazowi krytyki kościoła katolickiego w Polsce. Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu jest dla oskarżonych łaskawsze niż sądy polskie. Poglądem ugruntowanym w orzecznictwie europejskich trybunałów jest to, że to wolność słowa powinna przeważać nad ochroną uczuć religijnych, zwłaszcza gdy symbolikę religijną wykorzystano w interesie społecznym. W jednym z takich wyroków Europejski Trybunał Praw Człowieka podkreślił, że: „wolność wyrażania opinii rozciąga się również na idee, które obrażają, szokują lub poruszają. W pluralistycznym, demokratycznym społeczeństwie osoby wykonujące swą wolność manifestowania wyznania nie mogą racjonalnie oczekiwać, iż zostaną zwolnione z wszelkiej krytyki”. (skarga nr 69317/14).

Żądamy usunięcia art. 196 z polskiego kodeksu karnego.

Celem wykreślenia art. 196 jest realizacja art. 54 i 73 polskiej Konstytucji – zapewnienie wolności wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji, zapewnienie wolności twórczości artystycznej i wolności korzystania z dóbr kultury oraz zwiększenie zakresu wolności słowa, którego naruszenia winny być egzekwowane na drodze cywilnej, a nie karnej. Petycję podpisało blisko 11 tys. osób.

\*

We wrześniu kontynuowaliśmy naszą akcję oferując nieodpłatne egzemplarze zeszytów do etyki. Zachęcaliśmy nauczycieli przedmiotu do zgłaszania zapotrzebowania. Rozdaliśmy ponad 2 tys. zeszytów.

\*

#### PRZYKŁADOWE INTERWENCJE PODEJMOWANE W ROKU 2021

W dniu 16 lutego 2021 r. w odpowiedzi na zgłoszone utrudnianie apostazji w parafii Kraków Kurdwanów wysłaliśmy do krakowskiej Kurii Metropolitarnej oraz Kościelnego Inspektora Ochrony Danych, do wiadomości Rzecznika Praw Obywatelskich wnioski o podjęcie działań, które wpłyną na przestrzeganie przez proboszcza parafii prawa kościelnego oraz podstawowych praw i wolności określonych w Konstytucji RP.

W dniu 25 lutego fundacja skierowała pismo do Dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 42 w Warszawie z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej poprzez udzielenie informacji w sprawie lekcji etyki. Fundacja została w odpowiedzi poinformowana, że szkoła otrzymała oświadczenia od rodziców wskazujące na ich życzenie udziału dzieci w lekcjach etyki, jednak lekcje nie zostały zorganizowane z powodu braku nauczyciela. Dyrektor szkoły nie udzieliła odpowiedzi na pytanie, o to w jaki sposób i z jakim rezultatem rozstrzygnięto rekrutację nauczyciela etyki prowadzoną od 2018 roku do 2021. W związku z otrzymanymi informacjami, w odpowiedzi na dyskryminujący sposób organizowania lekcji etyki dla starszych uczniów oraz działania dyrektora wskazujące na nieprzestrzeganie prawa oświatowego, w imię poszanowania fundamentalnej zasady państwa demokratycznego tj. ochrony praw mniejszości i równości obywateli wobec prawa, zwróciliśmy się do Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz Biura Edukacji m. st. Warszawy z wnioskiem o podjęcie stosownych działań i doprowadzenie do zorganizowania lekcji etyki dla chętnych uczniów. Nasza interwencja skończyła się sukcesem, lekcje etyki w SP nr 42 w Warszawie zostały zorganizowane. Dnia 22 marca wpłynęła odpowiedź od Pani Małgorzaty Kwiatkowskiej, Burmistrz Dzielnicy Targówek, która informowała fundację, że zajęcia z etyki dla klas IV – VIII (8 oświadczeń o woli uczestnictwa przyjętych przez dyrekcję szkoły we wrześniu 2020 (!) zostaną zorganizowane od 22 marca 2021 r. Jednocześnie Pani Burmistrz zaprzecza, że w szkole organizowano lekcje etyki w sposób dyskryminujący, gdyż nie jest winą dyrekcji szkoły, że rekrutacja nauczyciela etyki, która trwa od 2018 r. wciąż kończy się niepowodzeniem. Kto by się spodziewał, że w stolicy kraju tak trudno o nauczyciela etyki? Jednocześnie Pani Burmistrz pozostaje obojętna wobec faktu, że dyrektor szkoły nie udzieliła fundacji informacji w sprawie ilości zebranych ofert od kandydatów w okresie od 2018 r. gdyż jak twierdzi szkoła „nie prowadzi ewidencji zgłoszeń”. Ponadto dyrektor szkoły wprost nie przestrzegала zapisów rozporządzenia dotyczącego nauki religii, które nakazuje szkole organizowanie lekcji etyki.

Brak jest w ustawie zwolnień z tego nakazu z powodu niezakończonych procesów rekrutacyjnych nauczycieli, szczególnie tych trwających 3 lata (albo dłużej).

W dniu 26 lutego 2021 r. fundacja wysłała pismo do dyrektor szkoły podstawowej w Podstolicach (Wieliczka) z wnioskiem o natychmiastowe wstrzymanie krzywdzących i naruszających prawo działań związanych z udostępnianiem uczniom szkoły (bez wiedzy rodziców) ankiety zawierającej pytanie o częstotliwość udziału lub brak udziału dzieci w praktykach religijnych. W punkcie 13 ankiety szkoła pytała o częstotliwość udziału w praktykach religijnych przedstawiając do wyboru następujące odpowiedzi: „w ogóle nie uczestniczę, kilka razy w roku, raz w miesiącu, raz w tygodniu, kilka razy w tygodniu, codziennie”.

W dniu 19 marca fundacja wysłała pismo interwencyjne do dyrekcji II Liceum Ogólnokształcącego w Przemyślu, z powodu niezgodnych z prawem oświadczeń w sprawie uczęszczania na zajęcia religii/etyki. Nie jest dopuszczalne przez przepisy prawa odbieranie przez szkołę od rodziców lub uczniów oświadczeń (negatywnych deklaracji) wskazujących, że uczeń nie będzie uczęszczał na religię lub etykę, lub też przedkładanie rodzicom wzorów oświadczeń, które preferują wybór zajęć z jakiegokolwiek religii lub z etyki.

W dniu 22 marca fundacja skierowała pismo do Dyrektora Przedszkola nr 231 w Łodzi w sprawie niezgodnych z obowiązującym prawem wzorów oświadczeń rodziców w sprawie udziału dziecka w zajęciach religii.

W dniu 30 marca fundacja skierowała pismo do dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego w Zielonej Górze, do wiadomości Prezydenta Zielonej Góry z prośbą o podjęcie pilnych działań, które przywrócą stan wynikający z postanowień Konstytucji i ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz zapewnią wszystkim uczniom komfort przynależności do inkluzyjnej wspólnoty szkolnej. Powiadomiliśmy o nieprawidłowościach w prowadzeniu profilu szkoły (szkoła informowała na portalu społecznościowym Facebook o rekolekcjach w sposób, który wskazywał jakoby jest ich organizatorem), których wyrazem były treści naruszające wolność sumienia oraz standardy rozdziału instytucji państwowych od związków wyznaniowych.



W dniu 30 marca fundacja skierowała pismo do dyrekcji I LO im. S. Staszica w Lublinie oraz Prezydenta Miasta Lublin w sprawie indoktrynujących treści umieszczanych w profilu szkoły na Fb związanych z organizacją rekolekcji.

W dniu 12 kwietnia 2021 r. fundacja zwróciła się do dyrektor Szkoły Podstawowej w Harbutowicach z prośbą o natychmiastowe przywrócenie porządku prawnego poprzez zniesienie połączenia funkcji katechety i wychowawcy klasy.

W dniu 14 maja 2021 r. zwróciliśmy się z pismem do Dyrekcji oraz Rady Pedagogicznej Społecznej Szkoły Podstawowej nr 4 Podlaskiego Towarzystwa Oświatowego w Białymstoku

wnioskując o zapewnienie opieki uczniom nieuczestniczącym w lekcjach religii w inny sposób niż poprzez nakazanie im przebywania w sali, gdzie odbywa się katecheza oraz naniesienie zmian w statucie szkoły § 13 ust. 1 Ustala się następujące zasady sprawowania opieki nad uczniami przebywającymi w szkole podczas zajęć obowiązkowych, nadobowiązkowych i pozalekcyjnych: 1) bezpośrednią opiekę nad uczniami podczas zajęć sprawuje nauczyciel prowadzący te zajęcia.

W dniu 16 czerwca 2021 r. fundacja wysłała pismo interwencyjne do dyrekcji Szkoły Podstawowej Nr 52 w Gdańsku z powodu niezgodnych z prawem oświatowym wzorów oświadczeń w sprawie uczęszczania na zajęcia religii/etyki.

W dniu 17 sierpnia 2021 r. fundacja wysłała pismo interwencyjne do dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 1 w Niepołomicach, z powodu zbierania oświadczeń o nieuczęszczaniu na lekcje religii (oświadczeń negatywnych).

2 września 2021 r. skierowaliśmy pismo do Dyrektor Szkoły Podstawowej w Głuszycy w związku z faktem, że uczniowie w miejsce zajęć dydaktycznych mieli zorganizowane przez szkołę wyjście na mszę do Kościoła rzymsko-katolickiego. Ponadto uczniowie udali się tam z wychowawcami, a pozostali (wyznania innego niż rzymsko-katolickie), którzy nie chcieli uczestniczyć w mszy, mieli zgłosić ten fakt nauczycielom i pozostać w szkolnej świetlicy w związku z komunikatem przekazanym przez dyrektor szkoły do rodziców uczniów uczęszczających do szkoły, o poniższej treści:

„Szanowni Państwo Rodzice/Opiekunowie,

dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Głuszycy informuje, że w dniu 3 września 2021 r. uczniowie naszej szkoły, wspólnie z wychowawcami, uczestniczyć będą, za Państwa aprobatą, we Mszy świętej z okazji rozpoczęcia nowego roku szkolnego w kościele pw Chrystusa Króla (na osiedlu). Jeżeli nie wyrażają Państwo zgody na udział córki/syna we mszy, proszę o stosowną informację przekazaną do wychowawcy. Dzieciom, które zostaną w szkole zapewniona zostanie w tym czasie opieka w świetlicy szkolnej.”

22 września podjęliśmy interwencję u Dyrekcji V Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie, w związku z faktem że 24 osobowa grupa uczniów była odsyłana do biblioteki szkolnej i zmuszona spędzić w szkole jedną godzinę dłużej, z powodu „okienka” w planie zajęć spowodowanego lekcją religii organizowaną dla 6 uczniów.

W SP Nr 26 we Wrocławiu na etykę było zapisanych 117 uczniów. Kiedy powiadomiono, że będą o 7 rano 73 uczniów zrezygnowało. Religia jest organizowana w bloku zajęć obowiązkowych, bez tzw. „okienek”. W związku z tym w dniu 14 października wystaliśmy pismo interwencyjne do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty oraz Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego Wrocławia.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego  <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo
	<input type="checkbox"/> gmina	<input type="checkbox"/> kilka województw
	<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj
	<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> poza granicami kraju
	<input type="checkbox"/> kilka powiatów	

## 2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji  <i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby fizyczne	65000	
	Osoby prawne	0	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>	
---	--

## 3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Projekt "Równość w Szkole" prowadzony od 2014 roku, obejmuje działania na rzecz praw i wolności mniejszości wyznaniowych w szkolnictwie m.in. poradnictwo i wsparcie prawne dla osób doświadczających naruszeń wolności sumienia, indoktrynacji i wymuszania udziału w praktykach religijnych w szkołach, przeciwdziałanie wykluczeniu, w tym w dostępie do lekcji etyki. Działania w projekcie służą również wzmocnieniu kompetencji obywatelskich w zakresie skutecznej interwencji oraz monitoringu naruszeń wolności wyznania w szkolnictwie. Inicjatywa ta ma również na celu sprzyjanie solidarnym działaniom obywatelskim oraz wywieraniu obywatelskiego nacisku na władze. Podejmowanie interwencji obywatelskich w ramach działalności statutowej w sprawach zgłoszonych fundacji, a związanych z naruszaniem wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, w szczególności dotyczących naruszenia swobody wyznania; podejmowanie działań na rzecz aktywizacji społecznej osób należących do mniejszości wyznaniowych i osób bezwyznaniowych	94.99.Z	80 000,00 zł
2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Kampania społeczna "Nie dajemy wiary. Dajemy wolność" W 2021 roku minęło 10 lat, od kiedy Fundacja Wolność od Religii rozpoczęła swoją działalność na rzecz realnego rozdziału kościoła od państwa w Polsce i walkę o prawo obywateli do samostanowienia w kwestii wiary oraz przeciwdziałanie dyskryminacji osób niewierzących. 1 kwietnia 2021 roku otworzyliśmy kampanię outdoorową Nie dajemy wiary. Dajemy wolność. W wybranych miastach Polski wynajęliśmy łącznie 124 nośniki cyfrowe małe i wielkopowierzchniowe oraz citylighty w 8 miastach w Polsce – Warszawie, Krakowie, Wrocławiu, Gdańsku, Gdyni, Poznaniu, Lublinie i Tczewie.	94.99.Z	113 917,66 zł

#### 4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
-----	--	------------------------	------------------	---

### 5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	47.91.Z	Fundacja prowadzi sklep internetowy niewierze.eu, w którym sprzedaje m.in. książki tematyczne związane z celami fundacji (ateizm, świeckość, sekularyzm, filozofia, etyka, moralność, demokracja, wolność wyznania, prawa człowieka, społeczeństwo obywatelskie, prawa kobiet, edukacja, równość itd.) t-shirty, torby i inne gadżety z hasłami wykorzystywanymi m.in. w kampaniach społecznych fundacji, magnesy, gry planszowe np. Kleropol. Dochód ze sprzedaży prowadzonej w sklepie przeznaczony jest na realizację celów statutowych.

### III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

#### 1. Informacja o przychodach organizacji

1. łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	401 008,88 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	389 554,07 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	11 427,38 zł
d) przychody finansowe	0,00 zł
e) pozostałe przychody	27,43 zł

#### 2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	236 860,40 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	0,00 zł
w tym:	
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł

2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		164 121,05 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	100 601,49 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	52 092,18 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	11 427,38 zł
2.4. Z innych źródeł		27,43 zł
<b>3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym</b>		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		86 794,72 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		213 286,97 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Kampania społeczna "Nie dajemy wiary. Dajemy wolność"	106 606,95 zł
2	Projekt "Równość w Szkole" (rownoscwskole.pl - podejmowanie interwencji, poradnictwo, wsparcie prawne, dystrybucja zeszytów do etyki, edukacja)	11 033,87 zł
3	Poradnictwo i interwencje, prowadzenie portalu wolnoscodreligii, rownoscwskole, zarządzanie treściami i korespondencją na portalach społecznościowych, koszty wynagrodzeń i pozostałe	79 242,19 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
<b>4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym</b>		
	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		299 045,59 zł 213 286,97 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		283 314,61 zł 213 286,97 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		0,00 zł 0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej		10 285,72 zł
d) koszty finansowe		0,00 zł
e) koszty administracyjne		5 445,26 zł 0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem		0,00 zł 0,00 zł

4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	20 556,44 zł	18 262,80 zł
<b>5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		106 239,46 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		1 141,66 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		1 141,66 zł
<b>IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień  <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input checked="" type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input type="checkbox"/> nie korzystała	9 176,70 zł
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:  <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	
<b>V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>		
<b>1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej</b>		
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>		1 osób

1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z uławkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i>		0,04 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>		4 osób
<b>2. Członkowie</b>		
2.1. Organizacja posiada członków		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób fizycznych
		0 osób prawnych
<b>3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym</b>		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		1 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	0 osób
<b>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</b>		
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		84 380,00 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	48 000,00 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	48 000,00 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	36 380,00 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		84 380,00 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	84 380,00 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		2 975,00 zł
5. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		360,56 zł

8. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	4 000,00 zł
9. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	3 440,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	
--	--

#### VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

#### VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	
---	--

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

#### IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczki publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych *(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)*

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację			
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota



X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje <i>(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Dorota Wójcik, Tomasz Kalbarczyk		Data wypełnienia sprawozdania	