



# Ministerstwo Edukacji Narodowej

Departament Kształcenia Ogólnego

DKO-WNPP.051.12.2024.EL  
Warszawa, 07 listopada 2024 r.

**Pani**  
**Dorota Wójcik**  
Prezes Zarządu  
Fundacji Wolność od Religii  
[fundacja.wor@gmail.com](mailto:fundacja.wor@gmail.com)

*Szanowna Pani Prezes,*

w odpowiedzi na skargę na Lubelskiego Kuratora Oświaty (przesłaną do MEN pocztą elektroniczną, 7.10.2024 r.) dotyczącą działań i zaniechań Kuratora mających miejsce przy rozpatrywaniu wniosku zgłoszonego przez Fundację Wolność od Religii – dotyczącego nieprawidłowości w postaci naruszenia przepisów oświatowych oraz dyskryminacji uczennic i uczniów nieuczęszczających na nieobowiązkowe zajęcia religii rzymskokatolickiej występujących w Szkole Podstawowej nr 5 im. Króla Władysława Łokietka w Lublinie – uprzejmie wyjaśniam co następuje.

W skardze zarzuca Pani Lubelskiemu Kuratorowi Oświaty niewłaściwe postępowanie w zgłoszonej sprawie, w tym działania i zaniechania oraz brak skutecznej interwencji wobec ww. szkoły oraz prosi Pani o zobowiązanie Kuratorium do reagowania na przypadki łamania przez szkoły publiczne prawa stanowionego oraz praw rodziców, uczniów i nauczycieli.

Na wstępie należy wyjaśnić, że:

Każdy organ administracji publicznej działa w zakresie i na zasadach ustalonych przepisami prawa.

1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania nadzoruje i koordynuje wykonywanie nadzoru pedagogicznego na terenie kraju, w szczególności nadzoruje działalność kuratorów oświaty w tym zakresie<sup>1</sup>. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania na podstawie art. 229 pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w powiązaniu z art. 60 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe jest właściwy do rozpatrzenia skargi na kuratora oświaty w zakresie dotyczącym sprawowanego przez niego nadzoru pedagogicznego.
2. Organami właściwymi do podjęcia działań wobec szkoły/placówki jest organ prowadzący szkołę/placówkę lub organ sprawujący nadzór pedagogiczny.
3. Właściwy do podjęcia działań wobec nauczycieli jest dyrektor szkoły/placówki<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> zgodnie z art. 60 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 737)

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 68 ust. 5 ustawy – Prawo oświatowe dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach:

1) zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki;

Ustawa – Prawo oświatowe<sup>3</sup> stanowi, że w działalność szkoły mogą ingerować organ prowadzący szkołę lub placówkę oraz organ sprawujący nadzór pedagogiczny, wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w tej ustawie<sup>4</sup>.

Zakres nadzoru organu prowadzącego został określony w art. 57 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo oświatowe. Ponadto, na podstawie przepisów ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (art. 229) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej (dyrektora szkoły) jest rada gminy<sup>5</sup>.

Kurator oświaty, w imieniu wojewody, wykonuje na obszarze województwa zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie – Prawo oświatowe i przepisach odrębnych, w tym w szczególności sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi przedszkolami, innymi formami wychowania przedszkolnego, szkołami, placówkami oraz kolegiami pracowników służb społecznych, które znajdują się na obszarze danego województwa<sup>6</sup>.

Zakres nadzoru pedagogicznego został określony w art. 55 ww. ustawy i dotyczy działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół.

Stosownie do regulacji ustawowych nadzór pedagogiczny polega na:

---

2) przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki;

3) występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki.

Dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe

<sup>4</sup> art. 58 ustawy – Prawo oświatowe

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;
- 4) zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu;
- 5) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa;
- 6) wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu - właściwy minister, a w innych sprawach - Prezes Rady Ministrów;
- 7) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej - organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór;
- 8) ministra - Prezes Rady Ministrów;
- 8a) konsula - minister właściwy do spraw zagranicznych;
- 9) organu centralnego i jego kierownika - organ, któremu podlega.

<sup>6</sup> art. 51 ustawy – Prawo oświatowe

- 1) obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 2) ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 3) udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 4) inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

W zakresie wymienionym w pkt 1 i 2 nadzorowi podlega w szczególności:

- 1) posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć;
- 2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
- 3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;
- 4) przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;
- 5) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- 6) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Szczegółowe warunki i tryb sprawowania oraz formy nadzoru pedagogicznego określa rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego<sup>7</sup>.

Kurator oświaty, w związku z przekazanymi do tego organu informacjami dotyczącymi nieprawidłowości w działaniach szkoły lub placówki w zakresie podlegającym nadzorowi pedagogicznemu, jest właściwy do podjęcia czynności w ramach tego nadzoru. Kurator nie jest zobligowany do zapewnienia – w sprawie prowadzonej w ramach nadzoru pedagogicznego – udziału osobie wnoszącej tę sprawę.

Pismem z 16.10.2024 r., o sygn.: DKO-WNPP.051.12.2024.EL Ministerstwo Edukacji Narodowej wystąpiło do Lubelskiego Kuratora Oświaty o przekazanie stanowiska wobec zarzutów oraz kopii dokumentacji w przedmiotowej sprawie.

Z analizy dokumentacji i wyjaśnień Kuratora wynika, że:

- 1) 10.07.2024 r. Fundacja Wolność od Religii skierowała do Lubelskiego Kuratora Oświaty wystąpienie w sprawie nieprawidłowości występujących w Szkole Podstawowej nr 5 im. Króla Władysława Łokietka w Lublinie. W piśmie wnioskowano o podjęcie interwencji w związku z nieprzestrzeganiem przez ww. szkołę przepisów ustawy - Prawo oświatowe, praw dziecka i praw ucznia wskazując na występowanie w szkole przejawów dyskryminacji wobec uczniów i uczennic nieuczęszczających na zajęcia religii rzymsko-katolickiej. W piśmie Fundacja zwróciła uwagę na organizowane przez szkołę zajęcia z religii i etyki oraz sposób organizacji uroczystości szkolnych, w szczególności w dniu 20.06.2024 r., kiedy to zaplanowano wyjście uczniów do kościoła na mszę rzymskokatolicką.

---

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

- 2) W wyniku analizy wniosku Fundacji i dołączonych kopii dokumentów, Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję, aby w celu należytego wyjaśnienia zgłoszonych problemów zbadać zarzuty zawarte w skardze w trybie nadzoru pedagogicznego. Z pisma Kuratora do MEN (z 25.10.2024 r., sygn.: WZKPPiS.1410.4.2024.BW) wynika, że *z uwagi na okres wakacji letnich, sezon urlopowy w szkołach, jak również reorganizację struktury Kuratorium Oświaty w Lublinie [...] została podjęta decyzja, iż kontrola doraźna w ww. szkole zostanie przeprowadzona w miesiącu wrześniu 2024 r.* O zaplanowaniu kontroli doraźnej poinformowano Panią pismem z dnia 25.07.2024 r., o sygn.: WKO.1410.4.2024.ASz.
- 3) 20.09.2024r. Kuratorium Oświaty w Lublinie przeprowadziło w Szkole Podstawowej nr 5 im. Króla Władysława Łokietka w Lublinie kontrolę doraźną w zakresie: *naruszenia przepisów prawa oświatowego oraz dyskryminacji uczennic i uczniów nieuczęszczających na lekcje religii rzymskokatolickiej.* Kontrola miała na celu ustalenie stanu faktycznego w odniesieniu do zgłoszonych problemów, w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa. W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, przeanalizowano zapisy statutu, plan pracy szkoły, program wychowawczo - profilaktyczny, program nauczania religii, dziennik obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, oraz księgi wyjść.  
  
W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień w zakresie będącym przedmiotem kontroli, a ustalenia z przeprowadzonej czynności zostały zawarte w protokole kontroli doraźnej znak: WKO.5533.85.2024.ASz z dnia 24.09.2024 r.
- 4) Odpowiedzi na wniosek Fundacji Lubelski Kurator Oświaty udzielił pismem z 24.09.2024 r., o sygn.: WKO.1410.4.2024.ASz. W piśmie tym Kurator poinformował Panią, że sformułowane przez Fundację zarzuty dotyczące pracy ww. szkoły (naruszenie przepisów prawa oświatowego oraz dyskryminacja uczennic i uczniów nieuczęszczających na lekcje religii rzymskokatolickiej) zostały zbadane i uznane za bezzasadne.

W sprawie istotne jest, że:

***Przestrzeganie przez szkoły i placówki oświatowe praw dziecka i ucznia (w tym prawa do poszanowania godności i równego traktowania) oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach jest jednym z sześciu obszarów pracy szkoły podlegających nadzorowi pedagogicznemu, zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe.***

Dokumentem obowiązującym wszystkie szkoły i placówki oświatowe, który stoi na straży równego traktowania uczniów, rodziców, nauczycieli jest statut szkoły lub placówki. Musi on być zgodny z aktem nadrzędnym – ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe<sup>8</sup>. Art. 98 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy odnosi się bezpośrednio do poszanowania praw człowieka, ucznia, dziecka, obywatela w społeczności szkolnej:

Art. 98.

1. Statut szkoły zawiera w szczególności:  
[...] 4) cele i zadania szkoły wynikające z przepisów prawa oraz sposób ich wykonywania, w tym w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, organizowania

---

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

*opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi, umożliwiania uczniom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej, z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa oraz zasad promocji i ochrony zdrowia; [...]*

Podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej uczniów jest jednym z zadań szkoły, na co wskazują regulacje zapisane w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.)

*Szkoła i placówka publiczna umożliwiają uczniom podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej, a w szczególności naukę języka oraz własnej historii i kultury.*

Kształcenie i wychowanie uczniów w przedszkolach, szkołach lub placówkach służy ich pełnemu rozwojowi osobistemu. Szkoły i placówki wspierają wychowawczą rolę rodziny. Zadaniem szkół jest ścisła współpraca z rodzicami i zapewnienie m.in. wychowania rozumianego jako wspieranie dziecka w rozwoju do pełnej dojrzałości w sferze fizycznej, emocjonalnej, intelektualnej, duchowej i społecznej, wzmocnione i uzupełniane przez działania z zakresu profilaktyki problemów dzieci i młodzieży.

Obowiązkiem szkoły jest zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczniom oraz przestrzeganie praw dziecka i praw człowieka oraz zapewnienie każdemu uczniowi warunków niezbędnych do jego rozwoju.

Każda szkoła i placówka obligatoryjnie realizuje program wychowawczo-profilaktyczny, który obejmuje:

- treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów oraz
- treści i działania o charakterze profilaktycznym skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców.

Program wychowawczo-profilaktyczny przygotowany jest na podstawie analizy wyników corocznej diagnozy potrzeb rozwojowych uczniów, w tym czynników chroniących i czynników ryzyka<sup>9</sup>. Głównym celem jego realizacji jest kształtowanie właściwych postaw uczniów i przyjaznego klimatu szkoły. Program wychowawczo-profilaktyczny uchwała rada rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną. W związku z powyższym, rodzice mają istotny wpływ na działania wychowawczo-profilaktyczne realizowane w szkole oraz na inne programy, projekty, przedsięwzięcia i inicjatywy.

W kwestiach dotyczących:

- sposobu uzyskania od rodziców informacji o zgodzie na uczestnictwo uczniów w nieobowiązkowych zajęciach religii i etyki,
- udziału uczniów we mszy, 20.06.2024 r.,

należy wyjaśnić, że:

Przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 983) stanowią, że:

*§ 1. 1. W publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, zwanych dalej „przedszkolami”, organizuje się naukę religii na życzenie rodziców. W publicznych szkołach podstawowych i szkołach ponadpodstawowych, zwanych dalej „szkołami”, organizuje się naukę religii i etyki:*

<sup>9</sup> Art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.

- 1) w szkołach podstawowych – na życzenie rodziców;
  - 2) w szkołach ponadpodstawowych – na życzenie bądź rodziców, bądź samych uczniów; po osiągnięciu pełnoletności o pobieraniu nauki religii i etyki decydują uczniowie. (...)
  3. Uczestniczenie lub nieuczestniczenie w przedszkolnej albo szkolnej nauce religii lub etyki nie może być powodem dyskryminacji przez kogokolwiek i w jakiegokolwiek formie. (...)
- § 3. 1. Uczniom, których rodzice lub którzy sami wyrażą takie życzenie zgodnie z § 1 ust. 1, szkoła organizuje zajęcia z etyki w oparciu o programy nauczania dopuszczone do użytku w danej szkole zgodnie z art. 22a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. (...)
- 3.12) Szkoła jest obowiązana zapewnić w czasie trwania lekcji religii lub etyki opiekę lub zajęcia wychowawcze uczniom, którzy nie korzystają z nauki religii lub etyki w szkole. (...)

Zgodnie z § 1 ust. 1 ww. rozporządzenia w publicznych szkołach podstawowych organizuje się naukę religii i etyki na życzenie rodziców.

Dołączony do skargi wzór oświadczenia dotyczącego wyrażenia lub niewyrażenia przez rodziców (prawnych opiekunów) zgody na udział dziecka w zajęciach religii lub etyki – w ocenie MEN – nie jest niezgodny z przepisami prawa. Przepis § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że życzenie rodziców w tym zakresie jest wyrażane w formie pisemnego oświadczenia oraz że oświadczenie to nie musi być ponawiane w kolejnym roku szkolnym, może jednak zostać zmienione. Zatem stworzenie przez szkołę formularza dotyczącego woli rodziców odnośnie do udziału dziecka w zajęciach religii lub etyki nie można uznać za niezgodne z ww. przepisem. Szkoła bowiem mając obowiązek organizacji lekcji religii i etyki musi poznać decyzję rodziców w tym zakresie.

Ponadto należy wskazać, że działalność szkół i placówek oświatowych regulują przepisy prawa oświatowego oraz przepisy prawa wewnętrznego tychże jednostek, tj. statut szkoły i przyjęte regulaminy.

W protokole kontroli przeprowadzonej 20.09.2024 r. stwierdzono, że:

*W statucie szkoły Podstawowej nr 5 im. Króla Władysława Łokietka w Lublinie w § 5 ust. 1 pkt 2 widnieje zapis, że sposobem wykonywania celów i zadań jest, m. in. realizowanie Programu Wychowawczo-Profilaktycznego Szkoły Podstawowej nr 5 im. Króla Władysława Łokietka w Lublinie i programów autorskich nauczycieli; natomiast w pkt. 14 organizowanie zajęć umożliwiających uczniom podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej, w tym m.in. zajęć nauki religii i etyki oraz zajęć wychowania do życia w rodzinie, w trybie określonym w szczegółowych przepisach, pkt. 8 zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków podczas pobytu w szkole oraz w trakcie wycieczek i innych imprez. Natomiast § 9 ust 2. ustala kompetencje rady rodziców, tj. uchwalanie w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczo-profilaktycznego i możliwość występowania do dyrektora szkoły i innych organów szkoły, organu prowadzącego szkołę oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny z wnioskami i opiniami we wszystkich sprawach szkoły (ust.4).*

*W trakcie czynności nadzorczych ustalono, że uroczyste zakończenie roku katechetycznego jest wieloletnią tradycją szkoły kontynuowaną z okresu funkcjonowania Gimnazjum nr 5. Plan pracy szkoły określa współpracę szkoły z kościołami parafialnymi w obrębie Dzielnicy Czechów. Zgodnie z ww. przewidziana jest msza w Kościele św. Jadwigi w Lublinie. We mszy uczestniczą tylko ci uczniowie, którzy uczęszczają na lekcje religii i jednocześnie wyrażą chęć wyjścia do kościoła. Pozostali*

uczniowie mają zagwarantowane zajęcia w świetlicy (klasy I-III) i w bibliotece szkolnej (klasy IV-VIII), ich frekwencja odnotowywana jest w dziennikach innych zajęć.

[...] Informację na temat planowanego w dniu 20 czerwca 2024 r. wyjścia w godzinach 9.00-10.00 na mszę do kościoła otrzymali wszyscy rodzice (dziennik elektroniczny). Jednocześnie w tym samym komunikacie została zawarta informacja, że uczniowie klas I-III, którzy nie uczęszczają na lekcje religii lub tego dnia, decyzją rodziców, nie biorą udziału w nabożeństwie mają zorganizowane zajęcia w świetlicy, natomiast uczniowie klas IV-VIII będą mieli przeprowadzoną lekcję biblioteczną na temat „Moje wakacje z książką”. Po powrocie z kościoła realizowane były lekcje zgodnie z planem.

[...] udział uczniów w dodatkowych zajęciach, wyjazdach, wycieczkach i różnorodnych imprezach jest nieobowiązkowy i odbywa się za zgodą rodziców/opiekunów prawnych.

W ocenie MEN przyjęty w szkole sposób uzyskania od rodziców informacji o zgodzie na uczestnictwo uczniów w nieobowiązkowych zajęciach religii i etyki, a także poinformowanie rodziców wszystkich uczniów o planowanym wyjściu na mszę (20.06.2024r.) nie można uznać za przejaw dyskryminacji osób niewyznających religii rzymskokatolickiej.

Dodatkowo informuję, że w protokole ww. kontroli zaznaczono również, że:

[...] W dniu 19 czerwca 2024 r. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo rady rodziców informujące, że Fundacja Wolność od Religii nie występuje w imieniu rodziców. Nikt z Prezydium Rady Rodziców nie otrzymał sygnału o dyskryminacji religijnej i łamaniu praw mniejszości światopoglądowych przez władze szkoły publicznej. Rodzice nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń co do praktykowanych w szkole metod komunikacji/informacji dotyczących m. in. pozyskiwania zgód rodziców na udział dzieci w wydarzeniach szkolnych, w tym religijnych, czy też działaniach opiekuńczych w stosunku do dzieci, dla których zadeklarowano brak chęci udziału w przedmiotowych wydarzeniach. Ponadto nikt z nauczycieli nie wyraził sprzeciwu i nie odmówił uczestniczenia w mszy ze swoimi uczniami.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności oraz wyjaśnienia uzyskane od Lubelskiego Kuratora Oświaty Ministerstwo Edukacji Narodowej nie znajduje podstaw do kwestionowania działań Kuratora. Decyzje podjęte w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego nie naruszają przepisów Konstytucji RP ani ustaw. Ingerencja organu nadzorczego może dotyczyć wyłącznie działań naruszających przepisy dotyczące wolności sumienia i wyznania uczniów. W analizowanej sytuacji brak jest dowodów, które potwierdzałyby obowiązek uczestnictwa uczniów we mszy lub przymusowy charakter praktyk religijnych w ww. placówce. W związku z powyższym przedmiotową skargę uznano za bezzasadną.

Działając na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Z poważaniem

Anna Małgorzata Dakniewicz-Nawrocka  
Zastępca Dyrektora  
/ – podpisano cyfrowo/

